

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА НЕОГОЛЛИСТОВ. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА



Учебно-методическое пособие

Рекомендовано методической комиссией Института международных отношений и мировой истории для студентов ННГУ, обучающихся по направлениям подготовки 41.03.05 «Международные отношения», 41.04.01 «Зарубежное регионоведение»

Нижний Новгород
2018

УДК 811.133.1
ББК Ш 147.11я73
А 94

А 94 ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА НЕОГОЛЛИСТОВ. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА. Составитель: Афоньшина А.И.: Учебно-методическое пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2017. – 27 с.

Рецензент: канд. псих. наук, доцент **М.В. Архипова**

В настоящем пособии собраны материалы на французском и русском языке, предназначенные для изучения особенностей внешнеполитического курса президентов-неоголлистов Жака Ширака и Николя Саркози. Приведен список основных понятий, используемых для описания теоретических основ внешней политики.

Пособие предназначено для студентов старших курсов, обучающихся по направлениям подготовки «Международные отношения» и «Зарубежное регионоведение», магистров Института международных отношений и мировой истории.

УДК 811.133.1
ББК Ш 147.11я73

© Нижегородский государственный
университет им. Н.И.Лобачевского, 2018

Table de matières

ВВЕДЕНИЕ	4
QU'EST-CE QUE C'EST LE GAULLISME?	5
ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС ГЕНЕРАЛА ДЕ ГОЛЛЯ	9
ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЖАКА ШИРАКА	13
LA POLITIQUE ETRANGERE DE N.SARKOZY	18
LA FRANCE AUJOURD'HUI	21
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ	26

Введение

В настоящем пособии собраны материалы, предназначенные для изучения теоретических основ внешней политики голлизма и неоголлизма во Франции, а также внешней политики современной Франции. Представлены основные направления внешнеполитического курса Шарля де Голля, Жака Ширака и Николя Саркози, а также президента Макрона.

Пособие содержит упражнения, необходимые для активизации словарного запаса и усложнения грамматических конструкций, а также оригинальные статьи и видео, необходимые для развития речевых и аналитических навыков на французском языке.

Целью данного учебно-методического пособия является развитие коммуникативной и языковой компетенции у студентов-бакалавров 3-го, 4-го курсов, а также магистров 1-го, 2-го годов обучения Института международных отношений и мировой истории, изучающих тему «Внешняя политика Франции» на французском языке.

Пособие предназначено для студентов, обучающихся по специальностям «Международные отношения» и «Зарубежное регионоведение», а также магистрам Института международных отношений и мировой истории.

Qu'est-ce que c'est le gaullisme?

Le vocabulaire

Dimension – измерение, разрешение

Référence – ссылка, ориентир

Se réclamer – требовать

Commandement intégré de l'OTAN – объединенное командование НАТО

Réconciliation franco-allemande – франко-германское примирение

Circonstances – обстоятельства, условия

Héritier – наследник

Pilier – столб, столп

Idée-force – основная идея

La lecture

La difficulté de définir le gaullisme provient de trois raisons principales:

- le gaullisme possède plusieurs dimensions: historique, philosophique, politique.
- l'action politique de Charles de Gaulle ne réalise pas l'ensemble de sa pensée politique: le gaullisme est-ce l'action de Charles de Gaulle au pouvoir, marquée par le pragmatisme, ou est-ce la pensée politique de Charles de Gaulle (c'est-à-dire la doctrine qui ressort de ses discours, écrits, etc.)?
- le gaullisme est une référence encore présente dans la vie politique française: dans quelle mesure ceux qui se réclament actuellement du gaullisme sont-ils fidèles à la pensée politique de Charles de Gaulle? Est-ce vraiment encore du gaullisme ?

Le Gaullisme: un fait historique, la Résistance

En tant que fait historique, le gaullisme renvoie à la France Libre et à la Résistance (1940-1944).

Les références sont Jeanne d'Arc (1429, sacre de Charles VII à Reims), le gouvernement de la Défense nationale (1870), le ministère Clemenceau de 1917.

Le gaullisme historique est celui des Compagnons de la Libération.

Le Gaullisme: une action politique

En tant qu'action politique (1944-1946 puis 1958-1969), le gaullisme se caractérise essentiellement par:

- les institutions de la Ve République
- l'indépendance nationale (force de dissuasion nucléaire, sortie du commandement intégré de l'OTAN)
- le retour aux grands équilibres économiques et financiers
- la fin de la guerre d'Algérie
- la décolonisation
- la réconciliation franco-allemande

Le Gaullisme: un pragmatisme

Charles de Gaulle a développé une "doctrine des circonstances": "En économie, non plus qu'en politique ou en stratégie, il n'existe, à mon sens, de vérité absolue. Mais il y a les circonstances." (*Mémoires de guerre*).

Certains héritiers du gaullisme n'en retiennent que ce pragmatisme, le vidant de tout contenu idéologique.

Exemples:

"Le gaullisme est une pensée pragmatique, non doctrinale. Elle a changé quand le monde a changé" (Jacques Chirac, *Le Monde*, 15 janvier 1983)

"Le système de pensée gaulliste est avant tout un pragmatisme" (Alain Juppé, colloque du Club Nouvelle Frontière, "Le Gaullisme aujourd'hui", 27 avril 1985)

"Le gaullisme est un pragmatisme. Il se tient loin des idéologies et des systèmes" (Édouard Balladur, cité dans Guy Sabatier et Philippe Ragueneau, *Le dictionnaire du gaullisme*, Paris, Albin Michel, 1994).

Le Gaullisme: "un système de pensée, de volonté et d'action"

Charles de Gaulle lui-même a défini le gaullisme comme "un système de pensée, de volonté et d'action" (conférence de presse, 9 septembre 1968), c'est-à-dire à la fois une pensée et une philosophie.

La philosophie gaulliste

La philosophie gaulliste se caractérise par:

- le volontarisme contre le fatalisme
- l'action contre l'attentisme

Certains héritiers du gaullisme n'en retiennent que cette philosophie de la volonté et de l'action, le vidant de tout contenu idéologique.

Exemple: " (...) le gaullisme n'a jamais été une idéologie, le gaullisme n'a jamais été une religion. Le général de Gaulle s'y est toujours opposé. Il ne voulait pas que sa pensée fût enfermée dans la rigidité d'une doctrine (...) Le gaullisme, c'est le refus de la fatalité. Le gaullisme c'est le mot par lequel nous désignons dans notre histoire la volonté humaine, lorsqu'elle est fermement opposée au renoncement" (Nicolas Sarkozy, 22 février 2008, inauguration de l'historial Charles de Gaulle).

La doctrine gaulliste

Charles de Gaulle a fixé les trois piliers de la pensée gaulliste dans le petit texte qui figurait au dos des cartes du RPF:

"Comme chacun des compagnons du Rassemblement, vous vous êtes engagé à participer personnellement à l'action que je dirige pour le maintien de l'indépendance nationale, une véritable transformation sociale et le changement de régime, conditions indispensables du redressement de la France."

Les trois idées-force du gaullisme sont donc:

- le maintien de l'indépendance nationale
- le progrès social (à travers notamment l'association capital-travail)
- la "constitution de Bayeux" (discours du 16 juin 1946) et la Constitution de Ve République

1. Donnez l'explication des mots clés et composez les phrases avec ces mots

Gaullisme

Résistance

Indépendance nationale

Réconciliation franco-allemande

Doctrines des circonstances

Volontarisme

Fatalisme

2. Les questions

- Qu'est-ce que c'est le gaullisme?
- Pourquoi c'est difficile de définir le gaullisme ?
- Par quoi se caractérise le gaullisme?

- Quels sont les trois piliers de la pensée gaulliste ?

3. Traduisez les phases en français

Несколько измерений, отсылка к политике де Голля, данная политика требует много средств, выход из объединенного командования НАТО, франко-германское примирение, обстоятельства не позволяют осуществлять внешнеполитический курс, наследники де Голля, основные столпы политики Франции, основные идеи голлизма.

4. Traduisez les phases en russe

Une dimension historique, la vie politique française, la pensée politique, force de dissuasion nucléaire, le retour aux grands équilibres économiques et financiers, fixer les trois piliers de la pensée gaulliste, une véritable transformation sociale, le changement de régime

5. Faites le résumé du texte avec la présentation préparée

Внешиеполитический курс генерала де Голля

Характеризуя внешнюю политику Франции времен де Голля, в первую очередь необходимо заявить о приверженности к идее «величия» Франции, которая во многом и определяла внешнеполитическую стратегию генерала. Следует заметить, что эта идея «величия», превращенная де Голлем в национальную идею французов, не имеет однозначного определения, так как может восприниматься по-разному. Однако, следует заметить, что данная политическая мысль не подразумевает превосходство Франции над другими странами и народами и не дает отсылки к только что побежденному в Европе нацизму и фашизму, для Голля «Франция не может быть Францией без величия»¹. Скорее всего можно заключить, что под этой амбицией величия генерал понимал следующее: национальная независимость Франции, основанная на сильной государственной власти и военной мощи, а также коррекция изменения международного статус-кво, где основные решения принимаются двумя сверхдержавами².

Именно из поддержания идеи национальной независимости и восстановления влияния Франции на международной арене происходят остальные принципы внешнеполитической мысли генерала, которую многие, в том числе и известный внешнеполитический деятель – Эдуард Балладур³ – характеризуют как прагматическую. Национальная независимость – это неременное условие для того, чтобы государство могло влиять на события, происходящее на дипломатической арене и быть свободным в принятии внешнеполитических решений. Примерами таких действий де Голля можно назвать решение не интегрироваться полностью в систему НАТО, не принимать без предварительных консультаций все решения англосаксов, оставаясь преданным идее национального суверенитета. Еще одним примером отстаивания идеи национальной независимости может стать реализация европейской политики. Де Голль принял те положения Римского договора, которые относились к Единому рынку, так как это было возможностью для Франции модернизировать свою структуру экономики, а в дальнейшем усилить

¹ Голль Ш. де. Военные мемуары: Призыв. 1940-1942 годы. М.: Иностранная литература, 1957. С. 1

² Maurice Vaïsse La grandeur. Politique étrangère du général de Gaulle 1958-1969. P.: Fayard, 1998. p.34

³ "Le gaullisme est un pragmatisme. Il se tient loin des idéologies et des systèmes" (Édouard Balladur, cité dans Guy Sabatier et Philippe Ragueneau, Le dictionnaire du gaullisme, Paris, Albin Michel, 1994).

<http://www.gaullisme.net/definition-gaullisme.html>

свое международное влияние. Однако, он категорически был против развития наднациональных структур Европейских сообществ, которые могли бы нанести ущерб суверенитету страны⁴.

Затрагивая вопрос международных структур и альянсов, следует отметить еще одну ключевую позицию генерала де Голля касательно внешней политики – это приверженность альянсам и осознание того, что без единой Европы Франция не может претендовать на роль великой державы, к чьим интересам бы прислушивались США и СССР, имевшие, безусловно, решающее влияние на международные процессы. В то же самое время де Голль выступал против гегемонии двух противоборствующих блоков, определявших политику мира. Согласно его представлениям, стабильность мира определяется не противоборством двух держав, а многополярностью, где существуют и другие центры силы, на роль одного из которых и претендует Франция, будучи мотором единой Европы⁵. Однако, у генерала де Голля были свои взгляды на функционирование международных структур, в частности – Европейских сообществ. В этом выразался его отказ от изменения системы голосования в ЕЕС с единогласного принятия решений большинством и, как результат, кризис пустого кресла и Люксембургский компромисс, выработанный сообществом. Однако, несмотря на некоторые расхождения со своими партнерами по проекту строительства единой Европы, де Голль осознавал, что только объединенная Европа поможет Франции стать еще одним центром силы на международной арене⁶.

Следующее из условий, необходимых для реализации независимой политики и для обретения национального суверенитета – это наличие эффективной национальной обороны. Для генерала эффективность оборонной политики и эффективность внешней политики – два взаимосвязанных понятия. Именно поэтому, став президентом в 1959 году, де Голль определил одну из задач Франции в области обороны как создание ядерного оружия, причем данное оружие должно было быть создано самостоятельно без помощи США. Данное решение имело два последствия: изобретение ядерного оружия обошлось Франции дороже, чем Соединенному королевству, получавшему разработки прямо из США, однако Франция стала полностью независима в принятии решений по использованию этих средств устрашения. Последний пункт крайне

⁴ Marion Gaillard France - Europe - Politique européenne de la France de 1950 à nos jours. P.: De Boeck Supérieur. 2010. p.81

⁵ Maurice Vaïsse La grandeur. Politique étrangère du général de Gaulle 1958-1969. P.: Fayard, 1998. p.34

⁶ Marion Gaillard France - Europe - Politique européenne de la France de 1950 à nos jours. P.: De Boeck Supérieur. 2010. p.87

важен для голлистов, которые рассматривали ядерные силы как средство для выживания нации в условиях холодной войны. И соответственно, любая страна будет использовать это оружие в первую очередь для собственного выживания, а потом для обеспечения безопасности своих союзников.

Тема ядерного оружия составляла один из ключевых пунктов в сфере безопасности де Голля. Для генерала оно было прежде всего политическим инструментом. Де Голль осознавал, что размер ядерного запаса Франции не позволит стране вступить в полноценную ядерную войну с Советским Союзом, однако, может быть использовано в процессе переговоров, так как потенциальный ущерб, нанесенный Парижем Москве, может оказаться довольно значительным. Согласно расчетам, французское оружие способно уничтожить лишь 10 крупных городов СССР и лишь четверть индустриального потенциала. Однако уже и эти цифры заставят советское руководство задуматься перед началом или в случае серьезного конфликта. Также наличие ядерного оружия еще раз подтверждало статус Франции как великой державы⁷.

Вторая задача заключалась в отказе от военной интеграции в рамках НАТО. Согласно де Голлю каждая страна должна сохранять контроль в данной сфере по двум основным причинам: во-первых, независимая политика в области обороны преследует интересы каждого отдельного государства и не может быть полностью идентична оборонной политике других стран, входящих в Альянс. Именно поэтому Франция не поддерживала наличие военных баз на своей территории и в 1958 году активно выступила против использования американцами военно-воздушной базы в Шатуру для операций на Ближнем Востоке вне зоны НАТО⁸. Постоянное присутствие американских партнеров на территории страны, регулярные пролеты военных самолетов в воздушном пространстве Франции – все это послужило причиной для призыва к реформе НАТО в 1958 году, а в 1966 году выйти из военных структур Альянса. Защищая национальный суверенитет в области обороны, Франция не выступала против кооперации в данной сфере (стандартизация вооружений, общая логистическая система и тд), Париж лишь старался сохранить субъектность в принятии решений в сфере обороны

Les questions:

⁷ Maurice Vaïsse La grandeur. Politique étrangère du général de Gaulle 1958-1969. P.: Fayard, 1998. p. 47

⁸ Frédéric Bozo La France et l'OTAN: De la guerre froide au nouvel ordre européen. P.: Masson, 1991. 287 p.

- Quelles sont les caractéristiques principales du cap politique du général ?
- Quelle est sa position envers l'indépendance nationale ?
- Caractérissez les relations avec l'OTAN sous de Gaulle
- Pourquoi l'arme nucléaire est important ?
- Quelle est sa position envers la Russie ?

Traduisez les mots en français et faites les phrases avec ces mots

Идея «величия», внешнеполитическая стратегия, превосходство, международный статус кво, сверхдержавы, национальная независимость, единый рынок, альянс, внешнеполитический курс, интеграция в военные структуры НАТО, субъектность.

Traduisez les phrases en utilisant les mots au-dessus

1. Идея «величия» - одна из ключевых идеи голлистской идеологии
2. Внешнеполитическая стратегия голлистской Франции предполагает сохранение национального суверенитета.
3. Интеграция в военные структуры НАТО – один из вопросов, которые долгое время были дискуссионными во Франции.
4. Французское ядерное оружие – одна из составляющих идеи «величия» Франции.

Discutez en groupes des sujets suivants :

- La France et l'Europe unie
- La France et l'OTAN

Préparez les présentations sur ces sujets:

- Les relations franco-américaines sous de Gaulle
- Les relations franco-russes sous de Gaulle
- L'idée du grandeur de Ch.de Gaulle

Внешиполитическая концепция президента

Ж.Ширака

В 1995 году Жак Ширак стал президентом Пятой республики. Именно в этот период появились понятия «ширакизм» и «прагматический неоголлизм»⁹, которые ознаменовали начало нового периода в истории голлизма, связанного с обновлением традиционной идеологии для противостояния вызовам и угрозам современного мира. К сожалению, сложно назвать того исследователя, кто первым ввел понятие «неоголлизм» или «ширакизм», однако еще в 1982 году Рене Ремонд в своей книге *Les droites en France*¹⁰ употребляет данные термины, характеризуя состояние голлистского движения.

Жак Ширак стал первым избранным президентом Франции, которому пришлось с самого начала действовать в условиях нового мира и адаптировать голлизм к периоду постбиполярности. Следует заметить, что международная ситуация была крайне сложной: США были единственной сверхдержавой, Россия переживала сложный период перехода от социализма к демократическому устройству, Европа продолжала свою интеграцию, хотя имела значительные экономические трудности.

Основываясь на данной политической реальности, Жак Ширак выявил следующие принципы своего президентства, которые имели в своей основе голлистские постулаты прагматизма и волюнтаризма. Во-первых, Жака Ширака, как и Шарля де Голля не устраивал биполярный, а тем более однополярный мир, пусть даже единственный сверхдержавой был союзник Франции – США. Поэтому во время своей речи перед послами в 26 августа 1999 года¹¹, Жак Ширак определил, как один из приоритетов внешней политики, построение многополярного мира. Естественно, предполагалось, что Франция во главе сильной объединенной Европы станет одним из центров принятия решений в новом мире. Исходя из этой идеи, Жак Ширак выступал за продолжение европейского строительства, несмотря на то, что более сильная Европа – это наднациональная Европа, в которой Франции придется пожертвовать частью своего суверенитета, но в тоже самое время президент осознавал, что без дальнейшей интеграции ЕС не сможет стать новым центром мировой политики. В связи с усилением Европы предполагалось и строительство европейской

⁹ Пупыкин Н.И. От голлизма к неоголлизму: эволюция идеологии и политики // Диалог со временем. 2010. № 33. С.331-341

¹⁰ René Rémond, *Les droites en France*. P.:Éditions Aubier-Montaigne, 1982, p.334-335.

¹¹ Réception des ambassadeurs à l'Élysée le 26 août 1999 <http://discours.vie-publique.fr/notices/997000157.html>

системы безопасности, потому что, как всякий голлист, Жак Ширак не хотел полностью полагаться на США в вопросах безопасности собственной страны¹².

Приверженность политике построения многополярного мира способствовала появлению еще одного пункта в повестке внешней политики Жака Ширака – желание усилить роль международных институтов в принятии решений, в частности ООН, чья деятельность должна была помочь в построении нового мира, основывающегося на верховенстве международного права и участия нескольких центров силы в принятии решений¹³.

Естественно, данные концепция и решения вырабатывались не только президентом, значительную роль в формировании внешней политики играли:

- 1) Доминик де Вильпен, давний сторонник Жака Ширака, бывший сначала генеральным секретарем Елисейского дворца, то есть главой президентской администрации, а с 2002 по 2004 год – министром иностранных дел.
- 2) Жан-Давид Левит – карьерный дипломат, который был дипломатическим советником и «шерпа¹⁴» не только у Жака Ширака, но и у Николя Саркози¹⁵.

Оба советника были выпускниками одного из престижных заведений Франции, готовящих видных политических деятелей, - Института политических исследований (SciencesPo), имели значительный опыт дипломатической и государственной работы. Доминик де Вильпен еще с 1981 года входил в Центр анализа, прогнозирования и стратегии – think-tank министерства иностранных дел Франции, дающий рекомендации по стратегическим вопросам.

Следует отметить, что во Франции до сих пор отсутствует экспертно-аналитический центр, где бы разрабатывались исключительно или безусловно доминировали принципы и внешнеполитические установки неоголлизма. Тем не менее, в свое время президенту Ж. Шираку и его последователям «подставили плечо» такие учреждения, как SciencesPo, где работают авторитетные разработчики идей внешнеполитического курса Франции. При SciencesPo действует Центр политических исследований при Национальном центре научных исследований Франции и Центр международных исследований также при Национальном центре научных исследований Франции. В разное время там

¹² Lombart Laurent La politique extérieure du Président Jacques Chirac dans un monde américano-centré. URL: http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/IMG/pdf/24_Lombart.pdf. (дата доступа: 27.04.17)

¹³ Maurice Vaïsse La puissance ou l'influence. La France dans le monde depuis 1958. P.: Fayard, 2009. P.30

¹⁴ Шерпа – личный представитель главы государства или правительства, который готовит международные саммиты (в частности ежегодные саммиты G7). Шерпа являются достаточно влиятельными, хотя, конечно же, окончательное решение по той или иной проблеме остается за главой государства.

¹⁵ Maurice Vaïsse La puissance ou l'influence. La France dans le monde depuis 1958. P.: Fayard, 2009. P.30

работали известные специалисты по «внешнеполитическому неоголлизму»: Кристиан Лекесн (Christian Lequesne), Сами Коэн (Samy Cohen), Морис Ваис (Maurice Vaisse), Серж Берстейн (Serge Berstein), Давид Валенс (David Valence). Ваис, Берстейн и Валенс также являются членами научного совета Фонда Шарля де Голля (Fondation de Charles de Gaulle), также занимающегося изучением голлизма и политических действий генерала.

Было бы преувеличением утверждать, что президенту Ж. Шираку удалось достичь всех целей, поставленных в начале президентского срока. Стараясь показать независимость от США в принятии политических решений и представляя Францию полюсом силы, в 2003 году Франция не поддержала военную операцию НАТО в Ираке. 20 января 2003 года, министр иностранных дел Франции Доминик де Вильпен заявил: «Мы считаем, что военное вторжение в Ирак будет самым плохим решением»¹⁶. Эта позиция привела к серьезному разладу во франко-американских и франко-британских отношениях, но сделала президента и его кабинет очень популярными на родине. В то же время Ширак не мог позволить себе полный разрыв отношений с НАТО, поэтому все же делал некоторые шаги по сближению с Альянсом. Так, 5 декабря 1995 г. Жак Ширак вернул Францию в Военный комитет НАТО, ведь как показала война на территории бывшей Югославии европейские и французские вооруженные силы, в частности, не смогли стабилизировать ситуацию в одиночку. Более того, Франция обладала ограниченным влиянием на принятие решений по некоторым ключевым вопросам из-за отсутствия своих представителей в военных структурах НАТО. К тому же Жак Ширак надеялся, что полноценное участие Франции в НАТО поможет получить у США право для европейцев распоряжаться силами НАТО в Европе самостоятельно, однако возвращение в Военный комитет не привело к желаемому эффекту¹⁷.

Особую дипломатическую активность Жак Ширак показал во время своего второго президентского срока, когда ему не приходилось считаться с правительством «сожительства» («cohabitation»). Активно развивались отношения с Россией, которую еще Шарль де Голль рассматривал как важного партнера даже в период холодной войны. У Жака Ширака было крайне позитивное представление о России – «большом друге Франции» – согласно выражению президента. Также он, без сомнения, осознавал, что у двух

¹⁶ Стенограмма заявления Министра иностранных дел Франции Доминика де Вильпена 20 января 2003 года. URL: <http://www.ambafrance-us.org/news/statmnts/2003/vilepin012003.asp>. (дата обращения: 14.03.2017).

¹⁷ Пупыкин Н.И. От голлизма к неоголлизму: эволюция идеологии и политики // Диалог со временем. 2010. № 33. С.343

государств есть общие интересы¹⁸. Дипломатическая активность также проявлялась на Ближнем Востоке, где, с одной стороны, президент старался следовать традиционному прорабскому курсу внешней политики, заложенному еще генералом де Голлем¹⁹, а с другой, Жак Ширак предпринял значительные усилия для восстановления отношений с Израилем и налаживания взаимовыгодного сотрудничества в военной и экономической сфере, Франция продолжала односторонние антиизраильские дипломатические выступления в ООН, а также активно сотрудничала с арабскими режимами в Ливии, Египте, Иордании²⁰.

Les questions:

- Quand le terme «néogaullisme» a apparu?
- Nommez les spécialistes qui élaborent le cap politique du gaullisme?
- Qu'est-ce que c'est la cohabitation ?
- Quelles sont les différences entre le cap politique de Ch.de Gaulle et J.Chirac?

Traduisez les mots en français et faites les phrases avec ces mots

Противостояние вызовам и угрозам, постулаты, биполярный мир, однополярный мир, объединенная Европа, военное вторжение, военный комитет НАТО, сожительство, налаживание взаимовыгодного сотрудничества.

Traduisez les phrases en utilisant les mots au-dessus

1. После распада биполярной системы Франция была вынуждена противостоять новым вызовам и угрозам
2. Неоголлисты и голлисты выступают за налаживание взаимовыгодного сотрудничества с Россией.
3. Во время первого президентского срока Жака Ширака во Франции было правительство «сожительства».
4. Военное вторжение в Ирак – операция НАТО, против которой выступало правительство Ж.Ширака
5. Основные постулаты неоголлизма предполагают, что объединенная Европа должна стать одним из центров многополярного мира.

¹⁸ Christian Lequesne, Maurice Vaïsse La politique étrangère de Jacques Chirac. P.: Riveneuve, 2012. p.159

¹⁹ Maurice Vaïsse La grandeur. Politique étrangère du général de Gaulle 1958-1969. P.: Fayard, 1998. P.40-45

²⁰ David Bensoussan La politique française au Moyen-Orient. Les éditions du Lys. URL:

http://www.editionsdulys.com/uploads/3/8/9/9/3899427/moyen-orient_25_-

[_la_politique_francaise_au_moyen_orient.pdf](http://www.editionsdulys.com/uploads/3/8/9/9/3899427/moyen-orient_25_-la_politique_francaise_au_moyen_orient.pdf). (дата обращения: 14.03.2017).

Préparez les présentations sur ces sujets :

1. J.Chirac et la Russie
2. J.Chirac et l'OTAN
3. J.Chirac et l'Europe
4. J. Chirac et le Moyen Orient

La politique étrangère de Nicolas Sarkozy.

Rupture ou continuité ?

Le vocabulaire

Prédécesseur – предшественник

Médiatisation – медиатизация, распространение

Rupture – разрыв

Relations bilatérales – двусторонние отношения

Réintégration – реинтеграция

Crédibilité des institutions – авторитет учреждений

Élargissement – расширение

Grands axes – основные направления

Le sarkozysme : un nouveau style présidentiel ?

La rupture annoncée au cours de sa campagne électorale a-t-elle vraiment eu lieu ? L'opinion communément admise par les intervenants a été que le nouveau style de communication adopté par le président français dans ses apparitions dans les médias a été son véritable signe distinctif par rapport à ses prédécesseurs. Sa politique a fait l'objet d'une forte campagne médiatique inscrite tant à l'échelle internationale que nationale. Affichant son volontarisme et sa culture du résultat avec une forte médiatisation, le chef de l'Etat français aurait, selon le journaliste Alberto Toscano, créé un véritable courant politique : le « sarkozysme ». Il s'agirait (de façon moins percutante que le « berlusconisme » italien) d'une nouvelle méthode de communication politique misant sur la médiatisation constante de l'image présidentielle.

Le « sarkozysme » s'installe alors, toujours selon le journaliste italien, dans un triple registre : la rupture, l'autorité et l'ouverture.

- Une rupture dans la politique moyen-orientale s'était déjà manifestée en 2005 au moment où Jacques Chirac demanda à Israël d'agir pour la paix comme condition *sine qua non* pour la suite de leurs relations bilatérales. Pour ce qui concerne Nicolas Sarkozy, une rupture largement annoncée et symboliquement forte a été sans doute la réintégration de la France dans le commandement intégré de l'OTAN.

- L'autorité, tant dans la politique internationale qu' intérieure, à travers une tentative de récupération de la crédibilité des institutions.

- L'ouverture du G8 au G20 de Pittsburgh enfin, dont Nicolas Sarkozy a été un des hérauts les plus convaincus, a permis l'élargissement de ce cercle fermé des puissants au Brésil, à la Chine et à l'Inde entre autres.

Mais, au-delà de ce volontarisme brandi comme une « marque de fabrique » et presque « exacerbé », Pascal Boniface remarque que Nicolas Sarkozy agit en politique étrangère plus comme « un avocat » que comme un homme politique. Pour le directeur de l'IRIS en effet, le Président « conserve sa formation d'origine », défendant ses dossiers avec acharnement, sans pour autant faire le lien entre les uns et les autres, sans pour autant privilégier une vision cohérente d'ensemble sur ce qu'est le rôle de la France sur la scène mondiale.

Quels sont les grands axes de la politique extérieure actuelle de la France ?

Discutez en groupes:

- Quels sont les grands axes de la politique extérieure actuelle de la France?
- La politique extérieure du président au Moyen Orient
- Qu'est-ce que c'est le « sarkozysme »?
- Quelles sont les différences entre le cap politique de Ch.de Gaulle et N.Sarkozy?
- Quels sont les grands axes de la politique extérieure actuelle de la France ?

Donnez l'explication des mots clés et composez les phrases avec ces mots

Prédécesseur

Médiatisation

Rupture

Réintégration

Crédibilité des institutions

Élargissement

Grands axes

Traduisez les phases en russe

Le cap politique, campagne électorale, l'apparition dans les médias, l'échelle internationale, campagne médiatique, le commandement intégré de l'OTAN, la scène mondiale.

Traduisez les phases en français

1. Что касается европейской политики, Николя Саркози продолжил политику своих предшественников, объявив о «возвращении Франции в Европу».

2. Ближневосточная политика, несмотря на заявления о разрыве, также была достаточно традиционной
3. Расширение ЕС и вступление Турции в ЕС – те темы, которые крайне волнуют французов
4. Одно из значимых действий во внешней политике Франции – возвращение Парижа в военные структуры НАТО
5. На международной арене и внутри страны Николя Саркози был крайне активен, за что многие и называли его «гиперпрезидент».

Préparez les présentations sur ces sujets suivants:

1. N.Sarkozy et la Russie
2. N.Sarkozy et l'OTAN
3. N.Sarkozy et l'Europe

La France aujourd'hui

Lisez les articles sur la politique étrangère actuelle de France en faisant le résumé des articles et en comparant les politique du président E. Macron avec celle des néogaullistes.

Diplomatie : Emmanuel Macron fixe le cap pour 2018-2019

Face aux ambassadeurs, Emmanuel Macron a annoncé les grandes lignes de sa politique extérieure entre Russie, Syrie, Méditerranée, Europe et États-Unis.

Source AFP

Modifié le 27/08/2018 à 18:05 - Publié le 27/08/2018 à 13:01 | Le Point.fr

Ce lundi 27 août marque le coup d'envoi de la campagne européenne d'Emmanuel Macron. Il s'est adressé aux ambassadeurs européens pour défendre une Europe comme rempart face à la vague de repli nationaliste et plaide, dans son discours, pour une Europe plus intégrée et pour le multilatéralisme.

Le président français Emmanuel Macron a annoncé ce lundi qu'il présenterait « dans les prochains mois » un projet de renforcement de la sécurité en Europe, estimant qu'elle ne peut plus reposer uniquement sur les États-Unis. « L'Europe ne peut plus remettre sa sécurité aux seuls États-Unis. C'est à nous aujourd'hui de prendre nos responsabilités et de garantir la sécurité, et donc la souveraineté européenne », a-t-il déclaré.

« Nous devons tirer toutes les conséquences de la fin de la guerre froide »

« Nous devons tirer toutes les conséquences de la fin de la guerre froide », a-t-il ajouté, précisant qu'il souhaite le lancement d'une « réflexion exhaustive sur ces sujets avec tous les partenaires de l'Europe, et donc avec la Russie ».

Selon lui, des « progrès substantiels vers la résolution de la crise ukrainienne, tout comme le respect du cadre de l'OSCE » (Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe), « seront, bien entendu, des conditions préalables à des avancées réelles avec Moscou ».

« Revisiter l'architecture européenne »

« Mais cela ne doit pas nous empêcher de travailler dès maintenant entre Européens et je compte sur vous pour cela », a-t-il dit, dans un discours devant 250 ambassadeurs. Pour lui, si « les alliances ont aujourd'hui encore toute leur pertinence [...], les équilibres, parfois les automatismes, sur lesquels elles s'étaient bâties sont à revisiter ».

Pour « revisiter l'architecture européenne de défense et de sécurité », il entend lancer « un dialogue rénové sur la cybersécurité, les armes chimiques, les armements classiques, les conflits territoriaux, la sécurité spatiale ou la protection des zones polaires, tout particulièrement avec la Russie ».

Réformer le G7

Emmanuel Macron souhaite aussi réformer le G7 après le fiasco de juin dernier au Canada. Le président américain Donald Trump ayant rejeté le texte final et s'étant lancé dans une virulente diatribe contre le Premier ministre canadien Justin Trudeau sur fond de désaccords commerciaux. « Nous ne devons pas reproduire ce théâtre d'ombres et de divisions qui nous a davantage affaiblis qu'il ne nous a fait avancer ». La France assumera la présidence tournante du G7 en 2019 après le Canada.

« Je proposerai d'ici à la fin de l'année aux autres pays membres une réforme en lien avec les États-Unis qui prendront après nous la présidence du G7 en 2020 », a précisé le chef de l'État. « Nous devons, en restant un groupe cohérent porté par des niveaux de développement et d'exigence démocratiques communs, nouer un dialogue plus fort avec la Chine sur le climat et le commerce, avec l'Inde sur le numérique, avec l'Afrique sur la jeunesse », a-t-il souligné.

Un sommet de la Méditerranée en 2019

Le président français a aussi annoncé la tenue d'un sommet sur la Méditerranée « au début de l'été 2019 » à Marseille, dans le sud-est de la France, pour « retrouver le fil d'une politique méditerranéenne ». « Dix ans après l'Union pour la Méditerranée, il nous faut retrouver le fil d'une politique méditerranéenne ». Cette politique « indispensable » sera « différente » et devra inclure « toutes les sociétés civiles », a-t-il ajouté, en précisant que le sommet sera l'occasion de « parler de la jeunesse, de la mobilité, de l'énergie des échanges universitaires » entre les deux rives de la Méditerranée.

Initiée par le président Nicolas Sarkozy, l'Union pour la Méditerranée avait été lancée en 2008 par les pays de l'Union européenne et 15 pays méditerranéens d'Afrique du Nord, du Moyen-Orient ou d'Europe du Sud non membres de l'UE. Mais cette organisation a rapidement perdu son influence, notamment dans le contexte des révolutions arabes du début de la décennie. Depuis son arrivée à l'Élysée, Emmanuel Macron s'est rendu en Algérie, en Tunisie et au Maroc et a annoncé lundi sa visite « dans les prochains mois » en Égypte.

Une hausse de l'aide au développement

Emmanuel Macron a réitéré sa volonté de donner une « ambition nouvelle » à l'aide apportée par la France aux pays en développement, qui progressera d'un milliard d'euros en 2019. « Redonnons à notre politique d'aide au développement une ambition nouvelle », a souhaité Emmanuel Macron, dans un discours annuel sur sa politique étrangère devant les ambassadeurs de France.

Dès le début de son mandat, en mai 2017, Emmanuel Macron s'était engagé à doper l'aide française au développement, tombée à 0,38 % du revenu national brut (RNB) en 2016, pour la faire passer à 0,55 % à la fin de son quinquennat, en 2022. Ce niveau reste

toutefois en deçà de l'objectif international de 0,7 % atteint par le Royaume-Uni et l'Allemagne. Le président a appelé à faire de cette aide « une véritable politique d'investissement solidaire » et promis « une nouvelle dimension partenariale [...] pour mieux associer la société civile, la jeunesse, les entreprises, les diasporas ».

« **Une erreur funeste** »

Emmanuel Macron a aussi considéré qu'un « retour à la normale » en Syrie avec le maintien de Bachar el-Assad à sa tête serait « une erreur funeste ». « Nous voyons bien ceux qui voudraient, une fois la guerre contre Daech achevée, faciliter un retour à la normale : Bachar el-Assad resterait au pouvoir, les réfugiés [...] retourneraient dans leur pays et l'Europe et quelques autres reconstruiraient », a déclaré le chef de l'État au cours de son discours annuel face aux ambassadeurs de France.

« Si je considère depuis le premier jour que notre premier ennemi est Daech [acronyme arabe du groupe djihadiste État islamique, NDLR] et que je n'ai jamais fait de la destitution de Bachar el-Assad une condition préalable à notre action diplomatique ou humanitaire en Syrie, je pense qu'un tel scénario serait néanmoins une erreur funeste », a-t-il estimé. « Qui a provoqué ces milliers de réfugiés ? Qui a massacré son propre peuple ? Il n'appartient pas à la France de désigner les futurs dirigeants de la Syrie, pas plus qu'à un autre pays, mais c'est notre devoir et notre intérêt de nous assurer que le peuple syrien sera bien en situation de le faire », a-t-il ajouté.

La région d'Idleb pourrait selon lui être « une nouvelle crise humanitaire ». Cette région constitue le dernier refuge des groupes insurgés, chassés de leurs principaux bastions en Syrie. Le régime de Bachar el-Assad se dit déterminé à la reprendre. En Syrie, « nous sommes à l'heure de vérité » alors que « nous abordons, je crois, les derniers mois du conflit » entamé en mars 2011, a ajouté Emmanuel Macron.

Cette nouvelle phase va être pilotée par le nouveau représentant personnel du président pour la Syrie, François Sénémaud, qui vient de quitter son poste d'ambassadeur en Iran.

Trump, Russie, Iran... Macron explique sa politique étrangère au "JDD"

Le président donne sa vision du monde, lui qui a passé un quart de sa première année de mandat à l'étranger.

AFP

La lutte contre le terrorisme et les thématiques politico-militaires sont ce qui permettront de "remaçonner" la relation avec les Etats-Unis, estime Emmanuel Macron dans un entretien au Journal du Dimanche évoquant notamment son activité diplomatique lors des frappes du mois dernier en Syrie

"Sur l'axe transatlantique, il faut remaçonner la stratégie avec Donald Trump en se focalisant sur le politico-militaire et la lutte contre le terrorisme", souligne le chef de l'Etat dans ce long entretien consacré à la politique étrangère, assurant qu'il "parle au

président américain en sachant parfaitement que sa politique étrangère répond toujours à ses objectifs de politique intérieure", avec un "prisme anti-iranien".

Estimant que Donald Trump n'a décidé de lancer des frappes en Syrie qu'après lui avoir parlé, Emmanuel Macron précise: "il n'avait pas décidé le 8 avril de sa réaction aux attaques chimiques et je lui dis que Bachar al-Assad nous teste dans cette nouvelle séquence, qu'il n'est pas question de faire la guerre à la Syrie mais que compte tenu des preuves dont nous disposons notre frappe conjointe sur des seuls sites chimiques est décisive pour notre crédibilité et pour contenir le permis de nuisance du régime".

Quant à l'accord sur le nucléaire iranien, dont Donald Trump pourrait retirer les Etats-Unis dans une semaine, "j'essaie de lui rappeler la logique interne des différents dossiers liés à l'Iran. Aussi pour le ramener sur la Syrie", ajoute le chef de l'Etat, qui s'est montré pessimiste sur sa capacité à convaincre son homologue américain sur le sujet lors de sa récente visite à Washington.

Estimant par ailleurs que les frappes anglo-franco-américaines sur la Syrie ont été "une opération complexe très réussie, remarquablement coordonnée à trois alliés", Emmanuel Macron estime également que le "dialogue de vérité (franco-russe) sur la Syrie a aidé à faire passer des messages au régime syrien, tout en prenant en compte notre démarche sur la solution politique pour la Syrie de demain".

Conversation téléphonique "calme" avec Poutine

Vladimir "Poutine a compris que je ne suis pas un néo-conservateur, je ne suis pas interventionniste, je ne veux pas faire la guerre au régime syrien (...)", estime Emmanuel Macron, en évoquant une conversation téléphonique "calme" avec son homologue russe le jour des frappes: "je crois qu'il a compris notre détermination et que je voulais éviter une escalade. Je lui ai rappelé ce qu'il m'avait dit en mai 2017, à Versailles, lorsque j'avais fixé les conditions d'une ligne rouge sur le chimique, que lui-même avait reconnue comme nécessaire", poursuit Emmanuel Macron.

Selon lui, "le fait que la Russie s'est retrouvée en minorité sur le vote de sa propre résolution à l'ONU après ces frappes a montré qu'elles bénéficiaient d'un cadre de légitimité".

Le JDD publie parallèlement à cette analyse d'Emmanuel Macron sur sa propre politique étrangère des tribunes très critiques de la députée LFI Clémentine Autain et de la sénatrice LR Joëlle Garriaud-Maylam.

Clémentine Autain accuse le chef de l'Etat d'avoir "rendu notre diplomatie plus dépendante que jamais", en particulier envers l'Otan et les Etats-Unis, ce qu'elle qualifie d'"atlantisme décomplexé", et lui reproche d'avoir reçu "en grande pompe le prince héritier saoudien Mohammed Ben Salmane" en dépit de la guerre au Yémen, ce qu'elle qualifie de "diplomatie du Rafale".

Elle stigmatise également "le cynisme de ce président qui sacrifie ses alliés kurdes dans la lutte contre Daech pour préserver des accords indignes avec la Turquie et tenir hors de nos frontières les réfugiés syriens".

Quant à Joëlle Garriaud-Maylam, tout en prenant acte de "quelques coups politiques habiles, comme l'exfiltration du Premier ministre libanais Saad Hariri de Ryad", elle stigmatise "quelques actions trop précipitées, comme les frappes en Syrie. Si celles-ci étaient justifiées moralement par le refus des armes chimiques, elles étaient trop hâtives pour ne pas donner un sentiment de malaise", selon elle.

Regardez la vidéo concernant la politique française en Russie et répondez aux questions :

URL: https://www.francetvinfo.fr/monde/usa/presidentielle/donald-trump/politique-etrangere-de-macron-une-position-mediane-entre-les-etats-unis-et-la-russie_2771227.html (дата доступа: 01.10.18)

- Est-ce que Olivier Ravanello est d'accord que les relations personnelles entre les présidents ont changé ?
- Quels sont les dossiers évoqués ?
- Quelle est la position de M. Macron sur la Syrie ? Qu'est-ce qui a changé depuis la présidence de M. Hollande ?
- Olivier Ravanello décrit la politique de J. Chirac et N.Sarkozy envers la Russie, quelle est la position de la France sous E.Macron ?
- Comparez la position envers la Russie de J. Chirac et N.Sarkozy et celle de M. Macron ?

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Голль Ш. де. Военные мемуары: Призыв. 1940-1942 годы. М.: Иностранная литература, 1957.
2. Maurice Vaïsse La grandeur. Politique étrangère du général de Gaulle 1958-1969. P.: Fayard, 1998.
3. Marion Gaillard France - Europe - Politique européenne de la France de 1950 à nos jours. P.: De Boeck Supérieur. 2010.
4. Frédéric Bozo La France et l'OTAN: De la guerre froide au nouvel ordre européen. P.: Masson, 1991.
5. Пупыкин Н.И. От голлизма к неоголлизму: эволюция идеологии и политики // Диалог со временем. 2010. № 33. С.331-341
6. René Rémond, Les droites en France. P.:Éditions Aubier-Montaigne, 1982, p.334-335.
7. Réception des ambassadeurs à l'Élysée le 26 août 1999. URL : <http://discours.vie-publique.fr/notices/997000157.html> (дата доступа: 27.04.17)
8. Lombart Laurent La politique extérieure du Président Jacques Chirac dans un monde américano-centré. URL: http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/IMG/pdf/24_Lombart.pdf. (дата доступа: 27.04.17)
9. Maurice Vaïsse La puissance ou l'influence. La France dans le monde depuis 1958. P.: Fayard, 2009.
10. Стенограмма заявления Министра иностранных дел Франции Доминика де Вильпена 20 января 2003 года. URL : <http://www.ambafrance-us.org/news/statmnts/2003/vilepin012003.asp>. (дата обращения: 14.03.2017).
11. Christian Lequesne, Maurice Vaïsse La politique étrangère de Jacques Chirac. P.: Riveneuve, 2012.
12. David Bensoussan La politique française au Moyen-Orient. Les éditions du Lys. URL : http://www.editionsdulys.com/uploads/3/8/9/9/3899427/moyen-orient_25_-_la_politique_franaise_au_moyen_orient.pdf. (дата обращения: 14.03.2017).
13. Qu'est-ce que le gaullisme ? URL : <http://www.gaullisme.net/definition-gaullisme.html> (дата доступа: 27.04.17)
14. La politique étrangère de Nicolas Sarkozy. Rupture ou continuité ? URL : http://www.iris-france.org/docs/kfm_docs/docs/cr-conferences/2010-04-13-la-politique-etrangere-de-nicolas-sarkozy.pdf (дата доступа: 27.04.17)

15. Diplomatie : Emmanuel Macron fixe le cap pour 2018-2019. URL : http://www.lepoint.fr/politique/securite-europeenne-macron-veut-s-organiser-sans-les-etats-unis-27-08-2018-2246079_20.php (дата доступа: 01.10.18)
16. Trump, Russie, Iran... Macron explique sa politique étrangère au "JDD". URL : https://www.huffingtonpost.fr/2018/05/05/trump-russie-iran-macron-explique-sa-politique-etrangere-au-jdd_a_23427948/ (дата доступа: 01.10.18)