

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
Национальный исследовательский университет

АЛГОРИТМ ФУРЬЕ-МОЦКИНА ДЛЯ ПОСТРОЕНИЯ ДВОЙСТВЕННОГО ОПИСАНИЯ ПОЛИЭДРА

Учебно-методическое пособие

Рекомендовано методической комиссией факультета ВМК
для студентов ННГУ, обучающихся по направлениям подготовки
02. 03. 02 “Фундаментальная информатика и информационные технологии”,
01. 03. 02 “Прикладная математика и информатика”,
01. 03. 01 “Математика”,
02. 03. 01 “Математика и компьютерные науки”.

Нижний Новгород
2015

УДК 512.14+512.622(077)
ББК В142(Я73)

АЛГОРИТМ ФУРЬЕ-МОЦКИНА ДЛЯ ПОСТРОЕНИЯ
ДВОЙСТВЕННОГО ОПИСАНИЯ ПОЛИЭДРА. Авторы: Грибанов Д.В.,
Шевчук Е.А. Учебно-методическое пособие. – Нижний Новгород:
Нижегородский госуниверситет, 2015.

Рецензент: к.т.н., доцент Васин Д.Ю.

В данном учебно-методическом пособии приведен алгоритм Фурье-Моцкина для построения двойственного описания полиэдра. Алгоритм позволяет переходить от конечно определенного описания полиэдра к конечно порожденному и наоборот. Приведена часть теории полиэдров необходимая для понимания алгоритма. Все необходимые утверждения, леммы и теоремы приведены с доказательствами. Доказана корректность алгоритма. Также разобрано несколько примеров и приведены задачи связанные с задачей двойственного описания полиэдра.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов третьего и четвертого курсов, обучающихся по направлениям: “Фундаментальная информатика и информационные технологии”, “Прикладная математика и информатика”, “Математика”, “Математика и компьютерные науки”, а также может быть использовано школьниками старших классов, занимающихся научной работой в рамках НОУ.

Ответственный за выпуск:
заместитель председателя методической комиссии факультета ВМК ННГУ,
к.т.н., доцент **В.М. Сморкалова**

УДК 512.14+512.622(077)
ББК В142(Я73)

© Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского, 2015
© Грибанов Д.В., Шевчук Е.А.

Условные обозначения

\mathbb{N} - множество натуральных чисел.

\mathbb{Z} - множество целых чисел.

\mathbb{Q} - множество рациональных чисел.

\mathbb{R} - множество действительных чисел.

\mathbb{F}_+ - множество неотрицательных чисел из числового множества \mathbb{F} (в качестве \mathbb{F} может стоять любое числовое множество, на котором определена отношение сравнения чисел, например \mathbb{R}).

$\mathbb{F}^{m \times n}$ - множество m на n матриц с элементами из числового множества F (в качестве \mathbb{F} может стоять любое числовое множество, например \mathbb{Z} или \mathbb{R}_+).

\mathbb{F}^n - множество $F^{n \times 1}$ матриц, или попросту множество вектор столбцов с элементами из числового множества \mathbb{F} .

Пусть A есть некоторая матрица, тогда A_{ij} обозначает элемент матрицы A находящийся в i -ой строке и j -ом столбце.

Пусть A есть некоторая матрица, тогда A_{i*} обозначает вектор строку, которая является i -ой строкой матрицы A .

Пусть A есть некоторая матрица, тогда A_{*i} обозначает вектор столбец, который является i -ым столбцом матрицы A .

Пусть A есть некоторая матрица, тогда за $lin.hull(A)$ обозначим множество всех линейных комбинаций столбцов матрицы A с коэффициентами из \mathbb{R} . То есть $lin.hull(A) = \{At : t \in \mathbb{R}^n\}$.

Пусть A есть некоторая матрица, тогда за $cone.hull(A)$ обозначим множество всех линейных комбинаций столбцов матрицы A с коэффициентами из \mathbb{R}_+ . То есть $cone.hull(A) = \{At : t \in \mathbb{R}_+^n\}$.

Некоторые факты о конусах

Определение 1 Множество $M \subseteq \mathbb{R}^n$ называется выпуклым множеством, если для любых точек $u, v \in M$ выполнено, что отрезок соединяющий точки u, v включен в M . То есть $\{tu + (1-t)v : 0 \leq t \leq 1, t \in \mathbb{R}\} \subseteq M$.

Определение 2 Множество $M \subseteq \mathbb{R}^n$ есть конус, если для любых $x, y \in M$ и $\alpha, \beta \in \mathbb{R}_+$ верно, что $\alpha x + \beta y \in M$.

Очевидно конус является выпуклым множеством. Также очевидно пересечение выпуклых множеств является выпуклым множеством, а пересечение конусов является конусом. Попробуйте это доказать.

Далее нас будут интересовать только конуса определенные конечными системами однородных неравенств или заданные конечными системами векторов.

Определение 3 Пусть $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, тогда множество $C(A) = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax \leq 0\}$ будем называть конусом определенным строчками матрицы A . Очевидно данное множество является конусом в смысле предыдущего определения.

Определение 4 Пусть $M \subseteq \mathbb{R}^n$ есть конус. Тогда линейной частью конуса M будем называть множество $lineal(M) = \{x \in \mathbb{R}^n : tx \in M \text{ для всех } t \in \mathbb{R}\}$.

Определение 5 Также $lineal(M)$ можно определить как максимальное по включению подмножество M , являющееся линейным пространством.

Утверждение 1 Данные определения эквивалентны.

Доказательство. В первую очередь покажем, что второе определение корректно. То есть оно определяет множество $lineal(M)$ единственным образом. Действительно пусть существуют два несовпадающих множества V_1 и V_2 , являющихся максимальными по включению подмножествами M и одновременно линейными пространствами. Пусть столбцы матрицы B формируют базис пространства V_1 , так как $V_1 \neq V_2$, то базис B пространства V_1 можно дополнить вектором $b \in V_2 \setminus V_1$. Столбцы матрицы $B' = (Bb)$ будут формировать новый базис. Осталось показать, что $lin.hull(B') \subseteq M$. Действительно, так как любой вектор из $V_1 = lin.hull(B)$ принадлежит M , а также b принадлежит M , то по определению конуса любая их линейная комбинация принадлежит M . Полученное противоречие доказывает корректность второго определения.

Теперь непосредственно докажем корректность первого и второго определений. Очевидно, что по первому определению $lineal(M)$ является линейным пространством и подмножеством M . Максимальность следует из того, что в противном случае в $lineal(M)$ можно было бы добавить новый вектор.

Обратно, по второму определению имеем, что если $x \in lineal(M)$, то $tx \in lineal(M)$ для $t \in \mathbb{R}$. Так как $lineal(M) \subseteq M$, то $tx \in M$. Таким образом $lineal(M) \subseteq \{x \in \mathbb{R}^n : tx \in M \text{ для всех } t \in \mathbb{R}\} \subseteq M$. Далее утверждение следует из максимальнойности $lineal(M)$. ■

Утверждение 2 Пусть $C = C(A)$ для некоторой матрицы $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$. Тогда $lineal(C) = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax = 0\}$.

Доказательство. Покажем, что $lineal(C) \subseteq \{x \in \mathbb{R}^n : Ax = 0\}$. Действительно, пусть $x \in lineal(C)$, тогда и $-x \in lineal(C)$. В силу того, что $lineal(C) \subseteq C$ имеем $Ax \leq 0$ и $A(-x) \leq 0$, откуда $Ax = 0$.

Обратное включение следует из того, что $\{x \in \mathbb{R}^n : Ax = 0\}$ является линейным пространством включенным в C . ■

Определение 6 Конус C называется острым если $dim(lineal(C)) = 0$.

Утверждение 3 Пусть $C = C(A)$ для некоторой матрицы A . C является острым тогда и только тогда, когда существует вектор $c \in \mathbb{R}^n$, такой что для любой точки $x \in C \setminus \{0\}$ верно $c^\top x > 0$. Вектор c может быть эффективно найден.

Доказательство. Докажем достаточность. Предположим от противного, что $dim(lineal(C)) > 0$. Тогда существует вектор $x \in lineal(C) \setminus \{0\}$. Рассмотрим точки $tx \in lineal(C) \subseteq C$ для $t \in \mathbb{R}$. Из условий следует, что $c^\top tx = tc^\top x \geq 0$ для всех $t \in \mathbb{R}$, что возможно лишь в случае $c^\top x = 0$. Так как $x \neq 0$, достигнуто противоречие.

Докажем необходимость. Рассмотрим вектор $c^\top = -(1, \dots, 1)A$. Тогда для любого $x \in C \setminus \{0\}$ верно, что $c^\top x = -(1, \dots, 1)Ax > 0$. Последнее неравенство следует из того, что $lineal(C) = \{0\}$ откуда $Ax \neq 0$, следовательно не все неравенства системы $Ax \leq 0$ обращаются в равенства на векторе x . Вектор c и является искомым вектором. Доказательство даёт эффективный способ поиска такого вектора. ■

Определение 7 Пусть даны множества $M \subseteq \mathbb{R}^n$ и $N \subseteq \mathbb{R}^n$. Суммой Минковского множеств M и N называется множество $M + N = \{x \in \mathbb{R}^n : x = y + z, y \in M, z \in N\}$.

Очевидно, что если два множества были конусами, то их сумма Минковского тоже является конусом.

Следующее утверждение по существу позволяет вести дальнейшую работу только с острыми конусами, так как оно показывает что любой конус можно представить в виде суммы Минковского его линейной части и какого то конечно определенного острого конуса.

Утверждение 4 Пусть $C = C(A)$ для некоторой матрицы $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ ранга r . Тогда верно тождество $C = \text{lineal}(C) + C \cap U$, где U есть дополнительное подпространство к $\text{lineal}(C)$ (то есть $\text{lineal}(C) \oplus U = \mathbb{R}^n$). Конус $C \cap U$ является острым. Более того, существует $(m + 2(n - r)) \times n$ матрица B , что $C \cap U = C(B)$.

Доказательство. Пусть $x \in C$, тогда $x = y + z$, где y есть проекция x на $\text{lineal}(C)$ параллельно U , а $z \in U$ есть ортогональная составляющая. Так как $y \in \text{lineal}(C)$, то $-y \in \text{lineal}(C) \subseteq C$. Из того, что $z = x + (-y)$ и того, что C является конусом следует, что $z \in C \cap U$. Таким образом $x \in \text{lineal}(C) + C \cap U$.

Обратное включение является очевидным.

Покажем, что $C \cap U$ есть острый конус. Если $\text{lineal}(C \cap U) \neq \{0\}$, то базис $\text{lineal}(C)$ может быть дополнен вектором из $\text{lineal}(C \cap U)$, так как $\text{lineal}(C) \cap U = \emptyset$. Это противоречит максимальной $\text{lineal}(C)$.

В дальнейшем, неоднозначность в выборе U приводит к неоднозначности в выборе матрицы B . Например в качестве U можно выбрать ортогональное дополнение к $\text{lineal}(C(A))$ считая скалярное произведение стандартным $((x, y) = x^\top y)$. Давайте так и поступим. Пусть столбцы матрицы $L \in \mathbb{R}^{n \times (n-r)}$ образуют базис $\text{lineal}(C)$. Тогда $U = \{x \in \mathbb{R}^n : L^\top x = 0\}$. Осталось лишь выписать систему неравенств для $C(A) \cap U$. Подходящей системой будет:

$$\begin{cases} Ax \leq 0 \\ L^\top x \leq 0 \\ -L^\top x \leq 0 \end{cases} . \text{ Таким образом положив } B = \begin{pmatrix} A \\ L^\top \\ -L^\top \end{pmatrix} \text{ имеем } C \cap U = C(B). \quad \blacksquare$$

Замечание 1 На самом деле множество $C \cap U = C(B)$ из предыдущего утверждения можно представить используя меньшее количество переменных, то есть $C \cap U$ имеет размерность меньшую чем n . Об этом сказано в следующем утверждении.

Утверждение 5 Конус $C \cap U$ из предыдущего утверждения можно записать как $C \cap U = \{x = Ft : Gt \leq 0\}$, где столбцы $F \in \mathbb{R}^{n \times r}$ образуют базис U и $G \in \mathbb{R}^{m \times r}$. Таким образом множество $C \cap U$ имеет размерность r .

Доказательство. В качестве базиса U можно выбрать линейно независимые вектор строки матрицы A , их будет в точности r . Запишем их столбцами в матрицу F . Тогда в качестве матрицы G подойдет $m \times r$ матрица AF . \blacksquare

Определение 8 Пусть дан конус $C = C(A)$ для некоторой матрицы A . Размерностью конуса C будем называть размерность линейной оболочки его векторов, то есть $\dim(C) = \dim(\text{lin.hull}(C))$.

Замечание 2 Легко понять, что для конуса $C = C(A)$ множество $\text{lin.hull}(C)$ является единственным минимальным по включению линейным подпространством содержащим C . Таким образом предыдущее определение является осмысленным.

Утверждение 6 Пусть дан конус $C = C(A)$ для некоторой матрицы A . Тогда $\text{lin.hull}(C) = \{x : A^\# x = 0\}$, где матрица $A^\#$ составлена из тех строк A_{i*} матрицы A , что $A_{i*} x = 0$ для любых $x \in C(A)$. По этой причине строки матрицы $A^\#$ называют невязными равенствами.

Определение 9 Пусть $A \in \mathbb{R}^{n \times m}$. Множество $\text{cone.hull}(A) = \{x \in \mathbb{R}^n : x = At, t \in \mathbb{R}_+^m\}$ будем называть конусом порожденным столбцами матрицы A .

Двойственное описание для конусов и алгоритм Фурье-Моцкина

Нашей дальнейшей целью будет поиск другого способа описания для конуса $C(A)$.

Определение 10 Дана матрица $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, причем $\det(A) \neq 0$. Острый конус $C(A)$ называется элементарным.

Лемма 1 Для невырожденной матрицы $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ верно тождество $C(A) = \text{cone.hull}(-A^{-1})$.

Доказательство. Пусть $x \in C(A)$, тогда $Ax \leq 0$, откуда $Ax = -y$ для некоторого $y \in \mathbb{R}_+^n$. Таким образом имеем $x = -A^{-1}y$, что эквивалентно тому, что $x \in \text{cone.hull}(-A^{-1})$.

Наоборот пусть $x \in \text{cone.hull}(-A^{-1})$, тогда $x = -A^{-1}y$ для некоторого $y \in \mathbb{R}_+^n$. Имеем $Ax = -y \leq 0$. ■

Предыдущая лемма утверждает, что для элементарных существуют два эквивалентных способа описания. Наша цель доказать, что это верно для всех конусов вида $C(A)$ и для всех конусов $\text{cone.hull}(B)$. Эти два способа описания конусов называются двойственным описанием. Следующая лемма является важной частью классической теоремы Минковского-Фаркаша-Вейля.

Замечание 3 Заметим, что если для некоторого конуса C , верно $C = \text{lineal}(C) + \text{cone.hull}(B)$, то $C = \text{cone.hull}(B')$, для некоторой матрицы B' с большим числом столбцов. Действительно, пусть столбцы матрицы A образуют базис $\text{lineal}(C)$, тогда очевидно $\text{lineal}(C) = \text{cone.hull}(Ab)$, где b есть сумма столбцов матрицы A взятая с противоположным знаком, то есть $b = -A(1, \dots, 1)^\top$. Таким образом лемма 4 позволяет вести поиск двойственного описания только для острых конусов.

Лемма 2 Пусть дан острый конус $C = C(A)$ для некоторой матрицы $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$. Тогда существует матрица $B \in \mathbb{R}^{n \times s}$, такая что $C = \text{cone.hull}(B)$.

Доказательство. Опишем алгоритм позволяющий найти матрицу B . Предположим что матрица составленная из n первых строк матрицы A является невырожденной, обозначим данную матрицу $A^{(0)}$. Такое предположение можно сделать без ограничения общности используя утверждение 2, так как конус является острым. Пусть $B^{(0)} = A^{(0)^{-1}}$. Мы знаем, что $C(A^{(0)}) = \text{cone.hull}(B^{(0)})$. Алгоритм будет построен следующим образом: по индукции будем считать, что для шага с номером k матрица $B^{(k)}$ уже построена, то есть $C(A^{(k)}) = \text{cone.hull}(B^{(k)})$. Добавим к $A^{(k)}$ следующую строку матрицы A и получим матрицу $A^{(k+1)}$. Далее, способом описанным ниже найдем матрицу $B^{(k+1)}$, такую что $C(A^{(k+1)}) = \text{cone.hull}(B^{(k+1)})$. Продолжая это процедуру нужное количество раз все строки матрицы A будут использованы и будет получена финальная матрица $B = B^{(l)}$, такая что $C(A) = \text{cone.hull}(B)$, где за l обозначим количество шагов. Очевидно $l = m - n$, так как это в точности количество оставшихся строк матрицы A после удаления первых n независимых строк на нулевом шаге. Алгоритм действительно является on-line алгоритмом, так как неравенства могут поступать друг за другом, независимо.

Пусть c есть строка матрицы A добавленная на $k+1$ шаге. Тогда рассмотрим следующие множества: $I_0 = \{i : cB_{*i}^{(k)} = 0\}$, $I_- = \{i : cB_{*i}^{(k)} < 0\}$ и $I_+ = \{i : cB_{*i}^{(k)} > 0\}$.

Тогда в матрицу $B^{(k+1)}$ войдут следующие столбцы:

1) $B_{*i}^{(k)}$ для $i \in I_0 \cup I_-$.

2) $\alpha B_{*i}^{(k)} + \beta B_{*j}^{(k)}$ для $i \in I_-$ и $j \in I_+$. Строго положительные числа α, β выбираются так, чтобы $\alpha cB_{*i}^{(k)} + \beta cB_{*j}^{(k)} = 0$. Например можно взять $\alpha = cB_{*j}^{(k)}$ и $\beta = -cB_{*i}^{(k)}$.

Покажем, что $C(A^{(k+1)}) = \text{cone.hull}(B^{(k+1)})$. Так как все столбцы $B^{(k+1)}$ являются положительными комбинациями столбцов $B^{(k)}$, то в силу определения конуса имеем $\text{cone.hull}(B^{(k+1)}) \subseteq C(A^{(k)}) \subseteq C(A^{(k+1)})$.

Докажем обратное включение. Пусть $x \in C(A^{(k+1)})$. Точки $C(A^{(k+1)})$ есть в точности точки $x \in C(A^{(k)}) = \text{cone.hull}(B^{(k)})$ дополнительно удовлетворяющие неравенству $cx \leq 0$. Пусть также $\delta = cx$. Так как $x \in \text{cone.hull}(B^{(k)})$, то верно, что $x = \sum_{i \in I_0} t_i B_{*i}^{(k)} + \sum_{i \in I_-} t_i B_{*i}^{(k)} + \sum_{j \in I_+} t_j B_{*j}^{(k)}$.

Возможно два случая:

1) $I_+ = \emptyset$. В данном случае очевидно $C(A^{(k+1)}) = \text{cone.hull}(B^{(k)})$ так как неравенство $cx \leq 0$ ничего не отсекает.

2) $I_+ \neq \emptyset$.

Далее будем рассматривать только случай 2). Тогда $\delta = cx = \sum_{i \in I_+} t_i c B_{*i}^{(k)} + \sum_{i \in I_-} t_i c B_{*i}^{(k)}$. В силу того, что $I_+ \neq \emptyset$ имеем $\sum_{i \in I_+} t_i c B_{*i}^{(k)} > 0$. Пусть $M = \sum_{i \in I_+} t_i c B_{*i}^{(k)} - \delta$. Верно, что $M > 0$ в силу того, что $\delta \leq 0$. Из за того, что $\delta = \sum_{i \in I_+} t_i c B_{*i}^{(k)} + \sum_{i \in I_-} t_i c B_{*i}^{(k)}$ также имеем $M = \sum_{i \in I_-} t_i (-c B_{*i}^{(k)})$.

Тогда можно переписать формулу для x следующим способом:

$$\begin{aligned} x &= \sum_{i \in I_0} t_i B_{*i}^{(k)} + \sum_{i \in I_-} t_i B_{*i}^{(k)} + \sum_{i \in I_+} t_i B_{*i}^{(k)} \\ &= \sum_{i \in I_0} t_i B_{*i}^{(k)} + 1/M \sum_{i \in I_-} \left(\sum_{j \in I_+} t_j c B_{*j}^{(k)} - \delta \right) t_i B_{*i}^{(k)} + 1/M \sum_{j \in I_+} \left(\sum_{i \in I_-} t_i (-c B_{*i}^{(k)}) \right) t_j B_{*j}^{(k)} \\ &= \sum_{i \in I_0} t_i B_{*i}^{(k)} + \sum_{i \in I_-} \frac{-\delta t_i}{M} B_{*i}^{(k)} + \sum_{i \in I_-} \sum_{j \in I_+} \frac{t_i t_j}{M} ((c B_{*j}^{(k)}) B_{*i}^{(k)} + (-c B_{*i}^{(k)}) B_{*j}^{(k)}). \end{aligned}$$

Получено явное выражение x через столбцы матрицы $B^{(k+1)}$. Таким образом доказано обратное включение.

Заметим, что в алгоритме коэффициенты α и β предлагается выбрать так, чтобы $\alpha c B_{*i}^{(k)} + \beta c B_{*j}^{(k)} = 0$. В формуле для x же выбор ограничен лишь $\alpha = c B_{*j}^{(k)}$ и $\beta = -c B_{*i}^{(k)}$.

Однако формулу можно модифицировать. Пусть для конкретных i, j уже найдены такие α_{ij} и β_{ij} , что $\alpha_{ij} c B_{*i}^{(k)} + \beta_{ij} c B_{*j}^{(k)} = 0$. Тогда можно переписать формулу для x следующим образом:

$$x = \sum_{i \in I_0} t_i B_{*i}^{(k)} + \sum_{i \in I_-} \frac{-\delta t_i}{M} B_{*i}^{(k)} + \sum_{i \in I_-} \sum_{j \in I_+} \frac{t_i t_j c B_{*j}^{(k)}}{\alpha_{ij} M} (\alpha_{ij} B_{*i}^{(k)} + \beta_{ij} B_{*j}^{(k)}).$$

■

Замечание 4 Вычисления в алгоритме Фурье-Мюккина можно существенно сократить, и мы настоятельно советуем воспользоваться этим замечанием при выполнении практических заданий. Разобранный пример работы алгоритма с этим замечанием приведен в конце данного параграфа.

Замечание состоит в следующем: оказывается нужно перебирать не все пары (i, j) , где $i \in I_-$ и $j \in I_+$. Введем множество $J(t) = \{i : A_{i*}^{(k)} B_{*t}^{(k)} = 0\}$, элементы данного множества суть номера неравенств обратившихся в равенство на столбце $B_{*t}^{(k)}$. Тогда пусть $J = \{(i, j) : |J(i) \cap J(j)| \geq n - 2\}$.

Выбирать нужно такие пары $(i, j) : i \in I_-$ и $j \in I_+$, что также $(i, j) \in J$. Словесно последнее условие можно описать следующим способом: выбираем i, j таким образом, чтобы

количество неравенств одновременно обратившихся в равенство на векторах $B_{*i}^{(k)}$ и $B_{*j}^{(k)}$ было не меньше $n - 2$.

Пока мы не можем доказать справедливость этого замечания.

Для доказательства того, что для любого конуса вида $\text{cone.hull}(B)$ найдется матрица A , такая что $\text{cone.hull}(B) = C(A)$ нам нужны дополнительные леммы. Эти леммы и сами по себе представляют большой интерес. Например лемма Фаркаша является критерием образования неравенств следствий.

Лемма 3 (Лемма Фаркаша) Дана матрица $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ и вектор строка $b^\top \in \mathbb{R}^n$. Неравенство $b^\top x \leq 0$ является следствием системы $Ax \leq 0$ тогда и только тогда, когда $b^\top = t^\top A$ для некоторого $t \in \mathbb{R}_+^m$, или другими словами $b \in \text{cone.hull}(A^\top)$.

Доказательство. Докажем сперва достаточность. Если $Ax \leq 0$, то очевидно $b^\top x = t^\top Ax \leq 0$.

Докажем необходимость. Пусть неравенство $b^\top x \leq 0$ является следствием системы $Ax \leq 0$, и предположим от противного, что не найдется такого $t^\top \in \mathbb{R}_+^m$, для которого верно $b^\top = t^\top A$. Это значит, что $b \notin \text{cone.hull}(A^\top)$. Откуда по теореме отделимости должно найтись такое $z^\top \in \mathbb{R}_+^m$, что $z^\top b > 0$, но $z^\top A^\top \leq 0$. Откуда получаем что $Az \leq 0$, но $b^\top z > 0$. Таким образом $b^\top x \leq 0$ не является неравенством следствием, получено противоречие. ■

Лемма 4 Пусть для пары матриц A и B выполнено $C(A) = \text{cone.hull}(B)$. Тогда $C(B^\top) = \text{cone.hull}(A^\top)$.

Доказательство. Пусть $x \in \text{cone.hull}(A^\top)$, тогда существует вектор $t \geq 0$, такой что $x = A^\top t$. Тогда верно $B^\top A^\top t = (t^\top AB)^\top \leq 0$. Таким образом $x \in C(B^\top)$.

Пусть наоборот $x \in C(B^\top)$, тогда верно $B^\top x \leq 0$. Более того, для каждого вектора $t \geq 0$ верно $t^\top B^\top x \leq 0$ или, что эквивалентно $x^\top Bt \leq 0$. Так как $\text{cone.hull}(B) = C(A)$, то для каждого $y \in \{y : Ay \leq 0\}$ верно $x^\top y \leq 0$. Таким образом $x^\top y \leq 0$ является следствием системы $Ay \leq 0$. По лемме Фаркаша получаем, что $x \in \text{cone.hull}(A^\top)$. ■

Теперь мы готовы доказать основную теорему этого раздела.

Теорема 5 (Минковский-Фаркаш-Вейль) Пусть множество C есть конус, тогда следующие утверждения эквивалентны.

- 1) Существует матрица A такая, что $C = C(A)$.
- 2) Существует матрица B , такая, что $C = \text{cone.hull}(B)$.

Доказательство. То что из 1) следует 2) было доказано алгоритмом Фурье-Мощкина. Следование 2) из 1) получается применением алгоритма Фурье-Мощкина к матрице B^\top , тогда из леммы 4 следует, что $\text{cone.hull}(B) = C(A)$. ■

Замечание 5 Заметим, что из алгоритма Фурье-Мощкина следует, что матрицы A и B принадлежат одному полю и все вычисления можно проводить в этом поле. Например если $C(A)$ представлен рациональной матрицей A , то все вычисления можно провести на компьютере используя рациональную арифметику, результатом будет рациональная матрица B , такая что $C(A) = \text{cone.hull}(B)$.

Список литературы

- [1] Шевченко, В.Н., Золотых, Н.Ю.: Линейное и целочисленное линейное программирование. Нижний Новгород Издательство Нижегородского гос. университета (2005)
- [2] Емеличев, В.А., Ковалев, М.М., Кравцов, М.К.: Многогранники Графы Оптимизация. Москва Наука (1981)
- [3] Циглер, Г.М.: Теория многогранников. Пер. с англ. под ред. Долбина Н.П. Москва МЦНМО (2014)
- [4] Схрейвер, А. Теория линейного и целочисленного программирования. Пер с англ. под ред. Хачияна Л.П. Москва Мир (1991)
- [5] Schrijver, A.: Theory of Linear and Integer Programming. WileyInterscience series in discrete mathematics. John Wiley & Sons (1998)
- [6] Ziegler, G.: Lectures on polytopes. Springer-Verlag, GTM 152 (1996)
- [7] Grünbaum, B.: Convex Polytopes. Springer-Verlag, New York (2003)

Вариант 1

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

33	72	63	43	74	46	48
89	90	26	78	85	58	72
87	64	58	49	46	67	90
56	80	70	37	59	61	30
45	56	80	29	34	82	50
27	38	55	57	33	80	

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

12	13	15	9	
4	5	8	5	45
8	7	10	7	27
12	8	6	8	32
3	9	10	6	34
7	3	8	3	16
2	5	4	8	22
10	6	7	9	18

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

3	8	5	6	4	12	
3	9	7	2	3	7	27
9	7	1	3	9	8	23
7	5	2	9	7	4	31

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 2

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

33	72	63	43	74	46	48
89	90	26	78	85	58	72
87	64	58	29	46	67	90
56	80	70	37	59	61	40
45	56	80	29	54	82	50
27	38	65	57	33	80	

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

12	13	15	9	
4	5	8	5	45
8	7	10	7	24
7	8	16	8	32
3	9	10	6	35
7	2	8	3	16
2	5	4	8	22
10	6	7	9	18

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

3	8	5	6	4	12	
3	1	7	2	1	7	27
9	7	2	3	9	8	23
7	5	2	9	7	4	31

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 3

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

33	72	63	43	74	46	48
89	90	26	78	85	58	72
87	64	38	69	46	67	90
56	70	70	37	59	61	42
45	56	80	29	34	82	38
27	38	35	77	33	80	

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

12	12	16	9	
4	5	8	5	45
8	7	10	8	27
12	8	6	8	32
3	9	8	6	34
7	4	8	3	16
2	5	4	8	22
10	6	7	9	29

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

3	8	5	6	4	12	
3	9	7	2	4	7	27
9	8	1	3	9	8	23
7	5	2	9	7	4	31

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 4

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

33	72	63	43	74	46	48
89	90	26	78	85	59	50
87	64	58	49	46	67	90
56	80	44	37	59	61	30
45	56	80	29	34	82	72
27	33	55	57	38	80	

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

12	12	16	9	
4	5	8	5	45
8	7	10	7	27
12	8	6	8	32
3	9	9	7	34
7	3	8	3	16
4	5	4	8	22
10	6	7	9	18

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

3	8	5	6	4	12	
2	9	7	2	4	7	27
9	8	1	3	9	8	23
7	5	2	9	7	4	31

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 5

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

33	72	63	43	74	46	48
89	90	26	78	85	58	72
87	64	58	49	46	67	100
56	80	70	37	59	61	30
45	56	80	29	34	82	50
36	38	55	57	34	80	

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

12	13	15	9	
4	5	8	5	45
8	7	9	7	27
12	8	6	8	32
3	9	10	5	34
7	3	8	3	16
2	5	4	8	22
10	6	7	9	18

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

3	8	5	6	4	12	
3	8	7	2	3	7	27
9	7	1	3	9	8	25
7	5	2	8	7	4	31

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 6

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

33	72	63	43	74	46	48
89	90	26	78	85	58	72
87	64	58	49	46	67	90
56	80	70	37	59	61	30
45	56	77	29	34	82	50
27	38	55	33	57	80	

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

12	13	15	9	
4	5	8	5	45
8	7	10	7	27
12	8	6	8	32
3	9	10	6	16
7	3	8	3	16
2	5	4	8	34
10	6	7	9	18

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

3	8	5	6	4	12	
3	9	7	2	3	7	25
9	7	1	4	9	8	23
7	5	2	9	7	4	32

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 8

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

33	72	63	43	74	46	48
89	90	26	78	85	58	72
87	64	58	48	46	67	90
54	80	70	37	59	61	30
45	56	80	29	34	82	50
27	38	55	57	33	80	

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

12	13	15	9	
4	5	8	5	45
8	7	11	7	27
12	8	6	8	32
3	9	10	6	34
7	3	8	3	16
2	5	4	8	22
10	6	7	9	18

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

3	8	5	6	4	12	
3	9	7	2	3	7	27
9	7	1	3	11	8	23
7	5	2	9	7	4	31

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 9

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

33	72	63	43	74	46	48
89	90	26	78	85	58	72
87	64	58	49	46	56	90
64	80	70	37	59	61	30
45	56	80	29	34	82	60
27	38	55	57	43	80	

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

12	13	15	9	
4	5	8	5	45
8	7	10	7	27
12	8	6	8	32
3	9	10	6	34
7	3	9	3	16
2	5	4	8	22
10	6	7	9	18

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

3	8	5	6	4	12	
3	9	7	2	3	7	32
9	7	1	4	9	8	16
7	5	2	9	7	4	24

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 10

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

33	72	63	43	74	46	58
89	90	26	78	85	58	72
87	64	58	49	46	67	90
56	44	70	37	59	61	30
45	56	80	29	34	72	50
27	48	55	57	33	80	

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

12	13	15	9	
4	5	8	5	45
8	7	10	7	27
12	8	6	8	32
3	9	10	6	34
4	3	8	3	16
8	5	4	8	22
10	6	7	9	18

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

3	8	5	6	4	12	
3	9	7	2	3	7	26
9	7	1	3	9	8	23
7	5	2	9	7	14	32

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 11

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

33	72	63	43	74	46	48
89	90	26	78	85	58	72
87	64	58	49	46	67	95
56	80	70	37	59	61	35
45	56	80	29	34	82	50
29	38	55	57	39	84	

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

12	13	15	9	
4	5	8	5	45
8	7	11	7	27
12	8	6	8	32
3	9	10	6	34
7	3	8	3	32
2	5	4	8	22
10	6	7	9	18

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

3	8	5	6	4	12	
3	9	7	2	3	7	27
9	7	1	4	9	8	23
7	5	2	9	7	4	31

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 12

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

33	72	63	43	74	46	48
89	90	32	78	85	58	72
87	64	58	49	46	67	90
56	80	70	37	59	61	30
45	56	80	29	34	82	50
27	38	55	57	33	80	

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

12	13	15	9	
4	5	8	5	45
8	7	10	7	27
12	8	6	8	32
3	9	7	6	34
7	3	8	3	16
2	5	4	8	22
10	6	7	9	18

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

3	8	5	6	4	12	
3	9	7	2	3	7	32
9	7	1	3	4	8	25
7	5	2	9	7	4	31

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 13

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

33	72	63	43	74	46	48
89	90	26	64	85	58	72
87	64	58	49	46	67	90
56	80	70	37	59	61	35
45	56	80	29	34	82	55
32	38	55	57	38	80	

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

12	13	15	9	
4	5	8	5	45
8	7	10	7	27
12	8	6	8	32
3	9	10	6	34
7	4	8	3	16
2	5	4	8	22
10	6	7	9	18

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

3	8	5	6	4	12	
3	9	7	2	3	7	32
9	7	1	3	9	8	23
7	5	2	9	7	4	31

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 14

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

33	72	63	43	74	46	48
89	90	26	78	85	58	72
87	64	58	52	46	67	90
56	80	70	37	59	61	30
45	56	80	29	34	82	50
27	38	55	57	33	80	

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

12	13	15	9	
4	5	8	5	45
8	7	10	7	27
1	8	6	8	32
3	9	10	6	35
7	3	8	3	16
2	5	4	8	25
10	6	7	9	18

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

3	8	5	6	4	12	
3	9	7	2	3	7	27
9	7	1	3	9	8	23
7	5	2	9	7	4	25

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 15

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

33	72	63	43	74	46	48
89	90	26	78	85	58	72
87	64	58	49	63	67	90
56	80	72	37	59	61	30
45	56	80	29	34	82	50
27	38	55	57	33	80	

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

12	13	15	9	
4	5	8	5	45
8	7	10	7	27
12	5	6	8	32
3	9	10	6	34
7	3	8	3	16
2	5	4	8	22
10	6	7	9	18

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

3	8	5	6	4	12	
3	9	7	2	3	7	27
9	7	1	3	9	8	25
7	5	2	9	7	4	31

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 16

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

33	72	63	43	74	46	48
89	90	26	78	85	58	72
87	64	58	49	46	67	90
56	80	70	38	59	61	30
45	56	80	29	34	82	50
27	38	55	57	33	80	

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

12	13	15	9	
4	5	8	5	45
8	7	10	7	27
12	8	6	8	32
3	9	10	6	34
7	5	8	3	16
2	5	4	8	22
10	6	7	9	18

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

3	8	5	6	4	12	
5	9	7	2	3	7	27
9	7	1	3	9	8	23
7	5	2	9	7	4	31

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 17

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

42	72	63	43	74	46	48
89	90	26	78	85	58	72
87	64	58	49	46	67	90
56	80	70	37	59	61	30
45	56	80	29	34	82	50
27	38	55	57	33	80	

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

12	13	15	9	
4	5	8	5	45
8	7	10	7	27
12	8	6	8	32
3	9	10	5	34
7	3	8	3	16
2	5	4	8	22
10	6	7	9	18

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

3	8	5	6	4	12	
3	1	7	2	3	1	27
9	7	1	3	9	8	23
7	5	2	9	7	4	31

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 18

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

33	72	63	43	74	46	48
89	90	26	78	85	58	82
87	64	58	79	46	67	90
66	80	70	37	59	61	30
45	56	80	29	34	82	50
27	38	65	57	33	80	

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

12	13	15	9	
4	5	8	5	45
8	17	10	7	27
12	18	6	8	32
3	9	10	6	34
7	3	8	13	16
2	5	4	8	42
10	6	17	9	58

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

3	8	5	6	4	12	
3	9	7	2	3	7	127
9	17	1	13	9	8	123
7	5	12	9	7	14	131

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 19

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

33	72	63	43	74	46	48
89	90	26	78	85	58	72
87	64	58	29	46	67	90
56	80	70	37	59	61	40
45	56	80	29	54	82	50
27	38	65	57	33	80	

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

12	13	15	9	
4	5	8	5	45
8	7	10	7	24
7	8	16	8	32
3	9	10	6	35
7	2	8	3	16
2	5	4	8	22
10	6	7	9	18

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

3	8	5	6	4	12	
3	1	7	2	1	7	27
9	7	2	3	9	8	23
7	5	2	9	7	4	31

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).

Вариант 20

Задача 1

По данным из таблицы поставить задачу линейного программирования (транспортную задачу), то есть написать целевую функцию и систему линейных ограничений.

33	72	63	43	74	46	48
89	90	26	78	85	58	82
87	64	58	79	46	67	90
66	80	70	37	59	61	30
45	56	80	29	34	82	50
27	38	65	57	33	80	

Составить начальный опорный план двумя способами: методом северо-западного угла и методом минимального элемента. Для каждого начального опорного плана подсчитать стоимость перевозок. Найти оптимальный план для полученной транспортной задачи. Определить, единственен он или нет.

Задача 2

По данным из нижеприведенной таблицы поставить задачу линейного программирования на максимум и решить ее столбцовым симплекс-методом.

12	13	15	9	
4	5	8	5	45
8	17	10	17	27
12	18	26	8	32
3	9	10	6	34
7	3	8	13	116
2	5	4	8	42
10	6	17	9	158

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Задача 3

По данным из нижеприведенной таблицы построить задачу линейного программирования на минимум и решить ее строчным симплекс-методом.

3	8	5	6	4	12	
3	9	27	42	3	27	127
9	17	12	13	9	8	123
7	5	12	9	7	14	131

Поставить двойственную задачу и решить ее методом Фурье.

Примечание: методом Фурье можно решить только одну из задач (2 или 3).