

О.Ю. Макаров

УЧЕБНАЯ
ПРОГРАММА
СПЕЦКУРСА

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

О.Ю. Макаров

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ**

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

Рекомендовано методической комиссией исторического факультета
для студентов ННГУ, обучающихся по направлению подготовки
030400 «История» и специальности 030400.68 «История»

Нижний Новгород

2012

УДК 372.893

ББК 63.3

М 15

М 15 Макаров О.Ю. Профессиональные вопросы исторической науки: Учебная программа. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2012. – 15 с.

Рецензент: к.и.н., доцент **Д.А. Николаев**

Программа составлена в соответствии с Государственным образовательным стандартом по специальности 030400.68 – История (направление 030400 – История). Описаны область применения, цели и задачи, объём и основное содержание дисциплины, определена основная и дополнительная литература, вопросы для контроля знаний, критерии оценивания. Для студентов исторического факультета, обучающихся в магистратуре.

Ответственный за выпуск:
председатель методической комиссии исторического факультета ННГУ,
к. и. н., доцент О.Ю. Макаров

УДК 372.893

ББК 63.3

© Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского, 2012
© О.Ю. Макаров, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

1. Область применения. Цели и задачи дисциплины	3
2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины	3
3. Объем дисциплины и виды учебной работы	4
4. Содержание дисциплины	
4.1. Разделы дисциплины и виды занятий	5
4.2. Содержание разделов дисциплины	6
5. Рекомендуемая литература	10
6. Вопросы для контроля	12
7. Критерии оценок	13

1. Область применения. Цели и задачи дисциплины

Данная дисциплина относится к дисциплинам по выбору, преподается в девятом семестре.

Целью курса является углубление профессиональных знаний и совершенствование профессиональных навыков студентов-магистров.

Задачами курса являются:

- пополнение и совершенствование магистрами системы знаний о «ремесле историка»;
- углубление представлений об особенностях предмета исторической науки;
- формирование способности понимать социальную роль исторической дисциплины;

2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины

В результате изучения курса магистры должны:

- обладать совокупностью современных знаний об исторической науке;
- иметь представление о текущем состоянии теоретических проблем историков;
- уметь профессионально мыслить в вопросах методологии, теории, историографии и источниковедения истории;
- обладать способностью осмысливать события и явления современной действительности на основе анализа их исторической природы;
- быть способными к самостоятельному поиску научных знаний, работе с историческим материалом;
- иметь собственную точку зрения на профессиональные вопросы своей дисциплины;

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Виды учебной работы	Всего часов	Семестры			
		1	...	IX	...
Общая трудоемкость дисциплины	84	1	...	IX	...
Аудиторные занятия	36	-		36	
Лекции	36	-		36	
Практические занятия (ПЗ)	-	-		-	
Семинары (С)	-	-		-	
Лабораторные работы (ЛР)	-	-		-	

Другие виды аудиторных занятий	-	-	-	-
Самостоятельная работа	48	-	48	
Курсовой проект (работа)	-	-	-	
Расчетно-графическая работа	-	-	-	
Реферат	-	-	-	
Другие виды самостоятельной работы	-	-	-	
Вид итогового контроля (зачет, экзамен)	Зачет	-	Зачет	

4. Содержание дисциплины

4.1. Разделы дисциплины и виды занятий

№	Раздел дисциплины	Лекции	ПЗ (или С)	ЛР
1.	История и современность: уточнение предмета исторической науки.	2 часа		
2.	Ведущие линии в исследовании прошлого.	2		
3.	Проблема научной интерпретации прошлого.	2		
4.	Законы истории.	2		
5.	Синергетика в исторических исследованиях.	2		
6.	Альтернативность и сослагательность истории.	2		
7.	Факт, источник: исторический и историографический.	2		
8.	Полидисциплинарный метод в исторических исследованиях.	2		
9.	Явление фрагментации исторической науки и проблема суверенитета предмета истории.	2		
10.	Моноинструментализм в деятельности историка.	2		
11.	Варианты «пониманий» исторического прошлого.	2		
12.	Формы бытия политики в исторической тематике.	2		
13.	Историческое терминотворчество и понятийный аппарат современной науки.	2		
14.	Партийность исторической науки.	2		

15.	Цензура и самоцензура в профессиональной деятельности историка.	2		
16.	Мифы на темы истории: происхождение, сущность и классификация.	2		
17.	Историческое воспитание – специфическое направление воспитательного процесса.	2		
18.	Профессиональная этика историка.	2		

4.2. Содержание разделов дисциплины

История и современность: уточнение предмета исторической науки.

Дефиниция «история». Проблема предмета исторической науки. Тематический и хронологический подходы к определению предмета истории. Проблема корреляции понятий «прошлое» и «современность» в советской и зарубежной историографической традиции. «Историческая дистанция». Культурная коммуникация - смысл профессиональной деятельности историка. Прошлое, требующее исторической реконструкции и пояснений историка, как предмет исторической дисциплины.

Ведущие линии в исследовании прошлого.

Историческое время: счет лет и периодизация событий и процессов (год, век, тысячелетие, эпоха); цикличность в истории; синхронность и асинхронность исторического движения. *Историческое пространство*: карты локально-исторических цивилизаций, центр и периферия в развитии цивилизаций. Динамика географических, экологических, этнических факторов развития человека и общества; изменение геополитической карты своей страны и мира. *Историческая динамика*: эволюция трудовой деятельности человека, история человеческих общностей в разные эпохи, реформы и революции, процессы образования и развития национальных государств, история познания человеком окружающего мира, история отношений между народами, обществами, цивилизациями. *Исторические персонажи*: человек и история.

Проблемы научной интерпретации прошлого.

Понятие «интерпретация прошлого». Причины научного интерпретирования в истории. Основные интерпретационные модели. Н.Я. Данилевский и начало цивилизационного подхода. О. Шпенглер и А. Тойнби. Категория «цивилизация» сегодня. Культурно-исторический подход в отечественной науке. Л.Н.Гумилев. К. Маркс: формационная парадигма истории. Теория формаций - монометодология советской «историко-партийной» науки. Категория «общественно-экономическая формация» сегодня. Психоанализ З. Фрейда и его возможности в исторических исследованиях. Религиозно-мистические интерпре-

тации прошлого (Д. Андреев). Необходимость диалектического применения основных схем исторического процесса.

Законы истории.

Зарубежная (Г. Гегель, Г. Риккерт) и отечественная (Н. Кареев, Р. Виппер) традиция отношения к законам истории. Законы истории - критерий концепций философии истории (прогресса и круговорота). Советская наука о законах истории. Дискуссии современных отечественных историков. Отрицание законов истории (Ю. Петров). Признание логики в истории (М. Барг). Позиция компромисса (Б. Могильницкий).

Синергетика в исторических исследованиях.

Синергетика – направление теории организации. Г. Хаакен. Синергетический подход в социально-гуманитарных исследованиях. Дискуссии по проблеме применения концепций синергетики в исторической науке. Аргументация сторонников нелинейного мышления (Л. Бородкин). Позиция противников синергетики в истории (Е. Топольский). Современные историки о возможностях компромисса линейной и синергетической парадигм (К. Хвостова, И. Ионов).

Альтернативность и сослагательность истории.

Понятие «альтернатива». Причины возникновения альтернативных ситуаций. Историческая альтернатива и рабочая гипотеза исследователя истории. Дискуссия о природе и возможности альтернатив в истории (Е. Топольский, И.Д. Ковальченко, П.В. Волобуев, Б.Г. Могильницкий). Альтернатива – свойство не истории, а познания истории. «Принцип сверхсложности» Э. Морена – теоретическое обоснование сослагательности в исторических исследованиях. Математическое моделирование в истории, его сторонники (Л. Бородкин) и критики (А. Оболенский).

Факт, источник: исторический и историографический.

Понятия «историографический факт» и «историографический источник», причины их неопределенности. Структурный и признако-перечислительный подходы к поиску качества главных понятий историографии. М. Барг о трехуровневой структуре исторического факта. Связь историографического факта с историческим фактом (М. Нечкина, М. Барг, А. Сахаров). Факт, концептуализированный историографом – четвертый уровень исторического факта. Возможность исторического факта любого уровня выступать в качестве факта историографического. Историографический источник – традиционный исторический источник, вовлеченный в процесс историографического исследования. Специфика трехуровневой структуры историографического источника.

Полидисциплинарный метод в исторических исследованиях.

Прогресс полидисциплинарного (междисциплинарного) подхода в 1990-е – 2000-е гг. Сфера новейших направлений историографии: историческая антро-

пология, историческая информатика, социальная история, др. «Болезнь роста» и задачи синергии. История и область неисторических общественных и гуманитарных наук, использующих историю инструментально. Историческая социология как элемент структуры социологического знания. Историческая психология - завершение процесса дифференциации с историей.

Явление фрагментации исторической науки и проблема суверенитета предмета истории.

Проблема фрагментации («раздробления») профессиональной истории. Психоистория – «наука об исторической мотивации». Ллойд Демоз и претензии психоанализа на роль современного инструментария историков. Исторические интерпретации квазифинитных систем (Д. Андреев и «Роза мира»). Проблема суверенитета предмета истории: а) фиксация междисциплинарных границ, б) «право пользования» информационным содержанием истории.

Моноинструментализм в деятельности историка.

Современная историографическая «мода» на универсализм. С.А. Нефедов: математическая модель демографического цикла и технологическая интерпретация исторических событий. Исследовательская эффективность и слабость моноинструментализма. Дискуссии традиционных и «универсальных» историков. Дрейф в образование, популяризаторство и литературно-публицистическое творчество – стратегия сторонников универсальных теорий. Последствия для науки манипуляций с универсальными концепциями и необоснованного консерватизма.

Варианты «пониманий» исторического прошлого.

Многообразие исторической информации и категория «понимание истории» как критерий ее классификации. Профессиональная историография. Учебный вариант картины прошлого. Научно-популяризаторский подход. Публицистический взгляд на историю. Политическое «понимание», формы бытия политики в исторической тематике (политическое мученичество, политический анекдот, политический блеф, политическая символика и др.). Художественный метод познания прошлого. Коммерческий подход. Обыденная и повседневная история.

Формы бытия политики в исторической тематике.

Политика – важнейшее содержание большинства публикаций на историческую тему. Публицистика массовых газет и журналов – способ производства и сфера бытования политики в исторических сюжетах. 1990-е годы: провал поиска компромисса историков и публицистов. Критерии разграничения специальной исторической публицистики и политической публицистики на исторические темы. Классификация форм бытия политики в исторической тематике. Политическое мученичество. Политический блеф. Политическая символика. Политический анекдот. Политический миф.

Историческое терминовтворчество и понятийный аппарат современной науки.

Современный историографический процесс и его основные формы. Терминовтворческая форма историографии. Основные направления понятийно-производственной деятельности историков 1990-е гг. Терминология, связанная со спецификой историографической ситуацией на рубеже перестроечных десятилетий. Термины, раскрывающие проблему социальной роли исторической науки. Термины, появившиеся в результате становления новых направлений исторических исследований в России. Способ концептуализации исторического знания – критерий выявления терминовтворческой работы. Производство терминов и понятий – универсальная форма (форма форм) историографического процесса.

Партийность исторической науки.

Принцип партийности – методологическая аксиома советских историков. Дискуссия о кризисе исторической науки и отказ от партийности в науке. В.И. Ленин: добросовестная абсолютизация марксизма и прогрессивности пролетариата. Советское обществоведение: сознательное подчинение ученого партийным установкам. Отказ от партийности – способ решения историками профессиональных задач в 1990-е гг. Автономия – конъюнктура исторической науки. Объективность – аксиологичность историка. Объективизм – новая крайность отечественной исторической науки. Субъективный характер деятельности историка и объективность результата исторических исследований.

Цензура и самоцензура в профессиональной деятельности историка.

Понятие «самоцензура историка». Самоцензура как результат профессионального шарлатанства. Самоцензура как способ сохранения профессиональной идентичности: а) ограничивающие способности методологического инструментария, б) цензура со стороны направлений, течений, исторических школ, «исторической дистанции». Самоцензура как требование профессиональной этики историка. Самоцензура как результат политической ангажированности. Самоцензура как попытка обойти идеологические запреты («замещенная историография»): а) выбор нейтральной тематики, б) уход в архивную или краеведческую работу, в) написание работ «в стол», г) идеологические заклинания.

Мифы на темы истории: происхождение, сущность и классификация.

Историческая информация как объект мифотворчества. Классификация мифов на исторические темы. Исторические мифы, их виды и происхождение (ошибки историков, политические убеждения, мифы – «аксиомы»). Политические мифы, их виды и происхождение (заказ власти, идеологическое воздействие, публицистика). Фольк-хистори. Художественные мифы. Мифы в воспоминаниях ветеранов войн. Мифы – результат аббераций обыденного восприятия прошлого. Исторический факт как достояние массового сознания – основа существования

мифов на исторические темы.

Историческое воспитание – специфическое направление воспитательного процесса.

Историческое воспитание – игнорируемая специалистами область воспитательного искусства. Различие понятий «историческое воспитание» и «воспитание историей». Историческое воспитание и учебный вариант истории. Историческое сознание и необходимость уточнения структуры воспитательного процесса. Факторы, актуализирующие проблему исторического воспитания. Единство дефиниций «историческое воспитание» и категории «воспитание».

Этика исторического исследования.

Этика науки и проблема моральной ответственности историка за результаты научной деятельности. История и инфократия. Особенности исторического знания, превращающие его в орудие конфликта: а) связь с интересами людей, б) видимая доступность и аксиологичность исторической информации, в) трудноразличимость науки, «квазинауки» и лженауки, г) невозможность предвидения опасных направлений в исследовании прошлого. Уровни опасности исторической информации: повседневный политический конфликт – гражданская война – национальный конфликт – столкновение цивилизаций.

5. Рекомендуемая литература

а) основная литература:

1. Алексеев В.П. Историческая антропология. М., 1985.
2. Андреев Даниил. Роза мира. М., 1992.
3. Аникеев А.А. Проблемы методологии истории. Ставрополь, 1995.
4. Анисов А.М. Время и компьютер. Негеометрический образ времени. М., 1991.
5. Антиков Г.А. Историческое прошлое и пути его изучения, М., 1986.
6. Барг М.А. Индивид-общество-историк // Новая и новейшая история. 1989. № 2.
7. Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.
8. Барг М.А. Эпохи и идеи. Становление историзма. М., 1987.
9. Басовская Н.И. Цель истории - история. М., 2002.
10. Блок М. Апология истории или ремесло истории. М., 1986.
11. Бухараев В.М., Жигунин В.Д. «Замещенное» познание: историческая мысль против моноидеологии (60-80-е годы XX в.) // Россия в XX веке: Судьбы исторической науки. М., 1996.
12. Веселкова Н.В. Об этике исследования // СОЦИС. 2000. № 8.
13. Гамаюнов С. От истории синергетики к синергетике истории // Общественные науки и современность. 1994. № 2.
14. Губман Б.Л. Смысл истории: очерки современных западных концепций. М.,

1991.

15. Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии. М., 1993.
16. Гуревич А. О кризисе современной исторической науки // Вопросы истории. 1991, № 2,3.
17. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.
18. Ерасов Б.С. Россия в евразийском пространстве // Общественные науки и современность. 1992. № 2.
19. Иванов В.В. Соотношение истории и современности как методологическая проблема. М., 1973.
20. Кареев Н.И. Основные вопросы философии истории. Т. 1-3. М., 1985, 1990.
21. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 1987.
22. Ковальченко И.Д. Некоторые вопросы методологии истории // Новая и новейшая история. 1991. № 5.
23. Коллингвуд Р.Дж. Идея истории. М., 1978.
24. Кун Т. Структура научных революций. М., 1977.
25. Куприянов А.И. Историческая антропология. Проблемы становления // Исторические исследования в России. Тенденции последних лет. М., 1996.
26. Леглер В.А. Наука, квазинаука, лженаука // Вопросы философии. 1993. № 2.
27. Шутова О.М. Психоистория: школа и методы. Минск, 1997.
28. Ленглуа Ш., Сеньобос О. Введение в изучение истории. М, 2004.
29. Методологические и теоретические проблемы истории исторической науки. Калинин, 1980.
30. Поппер К. Ницета историзма. М., 1993.
31. Ракитов А.И. Историческое познание. М., 1982.
32. Рассел Б. Человеческое познание. М., 1965.
33. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. СПб., 1911.
34. Румянцева М.Ф. Теория истории: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «История». М., 2002.
35. Сахаров А.Н. Новая политизация истории или научный историзм. О некоторых тенденциях в мировой историографии России XX в. // Новая и новейшая история. 1993. № 6.
36. Смоленский Н.И. О разработке теоретических проблем исторической науки // Новая и новейшая история. 1993. № 3.
37. Тойнби А. Постижение истории. М., 1991.
38. Тяжелникова В.С. В поисках технологии исторического знания // Исторические исследования в России: тенденции последних лет. М., 1996.
39. Историческая информатика / Белова Е.Б., Бородкин Л.И., Гарскова И.М., Т.Ф. Измestьева, В.В. Лазарев. Под ред. Л.И. Бородкина, И.М. Гарсковой. М., 1996.
40. Исторические исследования в России. Тенденции последних лет. М., 1996.
41. Февр Л. Бои за историю. М., 1991.
42. Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки. М., 1996.
43. Фукуяма Ф. Конец истории? // США: экономика, политика, идеология. 1990. № 5.

44. Хвостова К.В., Финн В.К. Проблемы исторического познания. М., 1997.
45. Чубарьян О.А. Европейская идея в истории. М., 1989.
46. Шидер Т. Различия между историческим методом и методом социальных наук. М., 1970.
47. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994.

б) дополнительная литература:

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.
2. Афанасьев Ю.Н. Историзм против эклектики: французская школа «Анналов» в современной буржуазной историографии. М., 1980.
3. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. Т.1-3. М., 1980.
4. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
5. Вернадский В.И. Живое вещество. М., 1978.
6. Волобуев П.В. Выбор путей общественного развития: теория, история современность. М., 1987.
7. Гегель Г.Ф.В. Философия история. Соч. Т. УШ. М.-Л., 1935.
8. Гердер М.Г. Идеи к философии истории человечества. М., 1977.
9. Демоз Ллойд. Психоистория. Ростов-на-Дону, 2000.
10. Егоров В.К. История в нашей жизни. М., 1990.
11. Наука нравственности. М., 1971.
12. Пайпс Р. Россия при старом режиме. М, 1993.
13. Поппер К. Открытое общество и его враги. М., 1994.
14. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 1. М., 1993.

6. Вопросы для контроля

1. Дефиниция «история» и проблема предмета исторической науки.
2. Соотношение понятий «прошлое» и «современность» в отечественной и зарубежной историографической традиции.
3. Культурная коммуникация как смысл профессиональной деятельности историка.
4. Междисциплинарный подход к историческим исследованиям и новейшие направления историографии (историческая антропология, историческая информатика, социальная история).
5. Фрагментация науки: история и область неисторических общественных и гуманитарных наук (психология, социология).
6. Психоистория и претензии психоанализа на роль современного инструментария историков. Проблема суверенитета предмета истории.
7. Многообразие исторической информации и категория «понимание истории».
8. Профессиональная историография и учебный вариант картины прошлого.

9. Научно-популяризаторский и политический подходы к истории.
10. Формы бытия политики в исторической тематике.
11. Публицистический и художественный методы познания прошлого.
12. Обыденная и повседневная история.
13. Проблема моральной ответственности историка за результаты научной деятельности.
14. Уровни социальной опасности бесконтрольности исторического знания.
15. Основные линии в исследовании прошлого (историческое время, пространство, динамика, персонажи).
16. Понятие «интерпретация прошлого». Основные интерпретационные парадигмы.
17. Формационный и цивилизационный подходы к прошлому.
18. Психогенетические и религиозно-мистические интерпретации истории.
19. Законы истории в зарубежной и отечественной философии истории.
20. Современные отечественные дискуссии о законах истории.
21. Дискуссии современных отечественных историков по проблеме применения концепций синергетики.
22. Альтернативность и сослагательность в исследованиях историков.
23. Математическое моделирование в истории.
24. Дискуссии об историографическом факте.
25. Дискуссии об историографическом источнике.
26. Моноинструментализм в деятельности историка.
27. Производство терминов и понятий как форма историографического процесса.
28. Партийность исторической науки.
29. Субъективность и объективность в историческом исследовании.
30. Самоцензура в профессиональной деятельности историка.
31. Историческая информация как объект мифотворчества.
32. Историческое воспитание – специфическая сфера воспитательного процесса.

7. Критерии оценок

«Зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> • умение в целом полно и правильно излагать теоретический материал; • умение давать осознанную и аргументированную оценку историческим теориям, методологическим положениям, суждениям ученых; • владение общенаучными понятиями и историко-философской терминологией; • грамотность в построении ответа:
«Незачтено»	<ul style="list-style-type: none"> • ответ не полный или допущены серьезные ошибки;

	<ul style="list-style-type: none">• изложение теоретического и понятийного материала – репродуктивное;• самостоятельные аргументы, выводы, навыки работы с обобщениями отсутствуют;• речевое оформление ответа – проблемное:
--	--

Олег Юрьевич Макаров

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ**

Учебная программа

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».
603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23.